
إيران
دراسة عن
الثورة والدولة

الطبعة الأولى
١٤١٨ هـ - ١٩٩٧م



© دار الشروق
أسسها محمد المعلّم عام ١٩٦٨

القاهرة : ٨ شارع سيبويه المصرى - رابعة العدوية - مدينة نصر
ص . ب : ٣٣ البانوراما - تليفون : ٤٠٢٣٣٩٩ - فاكس : ٤٠٣٧٥٦٧ (٠٢)

بيروت : ص . ب : ٨٠٦٤ - هاتف : ٣١٥٨٥٩ - ٨١٧٢١٣
فاكس : ٨١٧٧٦٥ (٠١)

د. وليد عبد الناصر




دراسة عن
الثورة والدولة

دار الشروق

# الإهداء

إلى روح أمى الطاهرة ،

وهى التى علمتنى أن « الحكمة ضالة المؤمن » وأن العلم الصحيح هو الذى ينفع البشر من خلال تحسين فهمهم لأحوالهم وللعالم من حولهم .

# تقديم

لازلت أعتقد أن ما جرى فى إيران منذ قيام الثورة فيها حتى الآن، لم ينل حقه من التحليل الموضوعى لأسباب يطول الحديث عنها، فبرغم كثرة الكتابات حولها والدراسات بشأنها إلا أن طبيعة الأحداث وتوابعها، جعلت الأحكام عليها ذات طبيعة قيمية تتلون وفقا لمعتقدات أصحابها وتوجهاتهم الفكرية، وربما أهوائهم الشخصية.. فأصبحنا أمام كم هائل من الأبحاث التى تأخذ موقفا محددا من الثورة لا يعتمد ـ فى معظمه ـ على الجانب الموضوعى ولكنه يقف دائما على الحافة بين التأييد التام أو الرفض الكامل، وكلا الموقفين يعبر عن وجهة نظر تجافى الحقيقة وتبتعد عن الواقع، إذ أن بين الأبيض والأسود درجات متفاوتة لظلال مختلفة تقع بينها مراحل التقييم الموضوعى لذلك الحدث الضخم على مستويات العالم المعاصر.

ونحن فى هذا الكتاب بصدد باحث جاد ينتمى إلى جيل الشباب ولكنه تجاوز مرحلته العمرية إلى درجة أرقى من النضج الفكرى والإحكام النظرى والدقة العلمية، تهيأت له بطول البحث وعمق الدراسة ومواصلة الطريق على امتداده دون التوقف عند درجة الدكتوراه التى حصل عليها منذ سنوات فى موضوع يقترب من دراسة العناصر الراهنة «للإسلام السياسى» بشكل وضعه بارتياح بين قائمة متميزة من أبناء جيله، تتمثل فى عدد من الباحثين المرموقين الذين يحاولون اثراء المكتبة السياسية بعديد من المؤلفات والكتابات التى تفتح آفاقا رحبة للبحث العلمى، وتطرق أبوابا جديدة للتحليل السياسى، وتعطى مساحات واسعة لحرية الفكر وموضوعية الرأى ووضوح الرؤية.

وواقع الأمر أن الكتابة عن إيران ـ حكما وسياسة ـ تثير الاهتمام الواعى سعيا نحو تقييم تلك الثورة الإسلامية بكل ما لها وما عليها، لأن آثارها لا تقف عند حدود الدولة

الإيرانيـة ولكنها تتجـاوز ذلك إلى تـأثيرات أكبر تحتوى منطقـة الخليج وتمتـد إلى الشرق الأوسط كله، وتترك بصمات قوية على رؤية الآخرين لصورة الإسلام والمسلمين فى عيون العصر، كما أن العديد من أحداثها أصبحت رموزا فـرضت نفسها على قاموس السياسة الدولية فى العقديـن الأخرين، وأصبحت قاسما مشتركا فى العديد مـن الدراسات التى تتصل بالنظم السياسية أو العلاقات بين الأمم والثقافات . . بين الدول والشعوب .

دعنـى اهنئ الباحـث الدكتـور وليـد عبد النـاصر على همتـه الدراسيـة، وأمانتـه العلميـة، متمنيا لـه التوفيـق على صعيـدى الفكر والحـركة . . البحث الأكـاديمى والعمل الدبلوماسى . . متوقعا منه وله كل إضافة جادة، وإسهام مفيد، ورؤية ثاقبة، ووعى بآمال أمتـه وأهداف وطنه، فى عالم يتغير بصورة فاقـت كل التوقعات، وتجاوزت كافة الاحتمالات .

د. مصطفى الفقى

# المقـدّمـة

شكلت الانتخابات السابعة لرئاسة الجمهوريـة الإسلامية الإيرانية، التى جرت يوم ٢٣ مايـو من هـذا العام، محطـة بالغـة الأهمية والـدلالة فى مسيرة الثـورة الإيرانيـة منذ انتصـارهـا فى فبراير ١٩٧٩م. ولا نعتقـد أن فى الأمـر مجافـاة للـواقع إذا قلنـا إن هـذه الانتخابـات قد تمثل نقطـة تحول نوعى، وذات طـابع تاريخى فى مسيرة هـذه الثورة عبر نتائجها التى كانت غير متوقعة، مـن جانب غالبية المراقبين والمحللين السياسيين حتى قبل بـدء العملية الانتخابيـة بأيام قليلـة . فجاءت الانتخـابات بحجة الإسـلام محمد خاتمى الوزيـر السابق - الـذى كان خارج الدائرة الضيقـة للسلطة منذ سنوات — رئيسا للجمهورية مدعوما من تيار اليسار الإسلامى ومعظم تيار الإعمار والبناء - المؤيد لسلفه رفسنجـانى — داخل النخبـة الحاكمة، وفى مـواجهة رئيـس المجلس ( البرلمان) حجـة الإسلام على ناطق نورى المدعوم من الدوائر المحافظة فى صفوف هذه النخبة.

لقد حظيت هـذه الانتخابات باهتمام إقليمـى وعالمى غير مسبوق، منذ انتخـابات الرئاسـة الأولى التى جـرت فى ينايـر ١٩٨٠ . وثبت أن هـذاالاهتمام كان مستحقـا. إن أحدا لايمكنـه الادعاء بالقـدرة على التوقع بشكـل يقينى إلى أيـن ستتجه إيران بـرئاسة خاتمى؟ ولكن من المفترض أن الواقع السياسى والاقتصادى والاجتماعى والثقافى داخل إيران من جهة، ومتغيرات البيئتين الإقليمية والدوليـة المحيطتين بإيران ستتفاعل ضمن صيـغ ومعادلات بعضهـا سيشكـل تطورا وتعـديلا على مـاكـان سائدا حتـى الآن بينما البعض الآخر سيكـون مستحدثا وجديدا. وقد تفـرز هذه التفاعلات مشاهـد جديدة لإيران فيالداخل والخارج وهيتمر بمرحلة حاسمة من التحول من الثورة إلى الدولة، أى إلى تعميق مؤسسات الـدولة وتأصيل دورها على مستوى النظريـة والممارسة فى اطار من توازن تلـك السلطات، وضمان فـاعلية المشاركـة الشعبية. وقد يتطلـب ذلك مـراجعة للدستـور الإيرانـى فى مرحلـة لاحقة، أو حتى إعـادة بلورة لبعـض أسسه مثـل طبيعة سلطات « الفقيه» وحدودها وغير ذلك من المسائل.

وفى ضوء كل مـاسبق ، يعتبر هذا الكتاب ــ وبحق ـ مساهمة ذات قيمـة وفائدة فى هذا الوقت بالذات لمساعدة القارئ وكل من يقرأ باللغة العربية فى أى مكان بالعالم على فهم سيرة إيران الثـورة فى أبرز معالمها وأهـم محطاتها ، حتى وصول حجـة الإسلام محمد خـاتمى إلى سدة الـرئاسـة الإيرانيـة . ولا يقتصر هذا الفهـم على القشـور ومايبـدو على السطـح ، بل يتعمـق فى أغوار الأحـداث ليحللها ويـربطها ببعضهـا البعض بمنهـج موضوعى وعلمى ، نأمل أن يحظى بتقدير كل من يطلع عليه .

إن الدور السيـاسى لـلأديان يتحـدد إلى حد كبير بنـاء على الأنظمة أو القـوى التى تحمل لواء هـذا الفكر الدينى أو ذاك ومصـالحها ، والإطار السياسـى ، والاقتصادى ، والثقافى ، والاجتماعى ، الذى تتحرك بداخـله .

وقد تميـزت الثورة الإيرانيـة منذ انتصارها فى فبرايـر ١٩٧٩ بالسعى لإعطـاء صورتين داخليـة وخارجيـة تعكسان مسـارًا داخليـا ودورا خارجيـا يفترض اتساقهما مـع الحس الرسالى الذى حملت الثورة لواءه .

وتناولت العديد من الكتابات الثورة الإيرانية وتاريخها وتطوراتها ، ورغم كثرة ماكتب وذكر عـن ثورة ١٩٧٨ / ١٩٧٩ فى إيران ، فـإن الكثير من جـوانب هذه الثـورة مازال بعيدًا عن تناول أيدى الباحثين . وضمـن تلك الجوانب شخصيات لعبت أدوارا رئيسية سواء فى الإعداد للثورة ـ على المستويين الفكرى والسياسى ـ أو فى قيادتها ، أو فى المراحل التى تلـت انتصار الثـورة ، ومن هذه الشخصيـات ماتتناولـه دراسات منشـورة فى هذا الكتاب ،. وهما الخاصتان بكـل من الدكتور على شريعتى ( ١٩٣٣ ــ ١٩٧٧ ) بآية الله سيد محمود طلقانى ( ١٩١١ ـ ١٩٧٩ ) .

ولاتأتى أهمية آراء المفكرين من الدور المركزى الـذى لعبته فى حالة الثورة الإيرانية وما تلاها من تطورات سياسية ، وإنما تنبع أيضا من كون مختلف التيارات الموجودة ـ بشكل أو بـآخـر ــ فى سـدة الحكـم فى إيــران بعـد ثـورة ١٩٧٩ / ١٩٧٨ ــ بمـن فى ذلـك الشخصيـات ذات الدور القيـادى ــ قد بلـورت توجهـاتها وتحديـدا فى مجال السياسـة الخارجية بـاعتبارهـا تفسيرات وشروحا متسقة مـع آراء هؤلاء المفكريـن ـ وفى مقـدمتهم بلاشك الراحل آية الله الخمينى ـ بالإضافة إلى سعى تلك التيارات وقادتها إلى جعل آراء هؤلاء المفكـرين السند الأيـديولوجـى للسياسات التـى يتبنونها أو يروجـون لها وبشكل خـاص فى المجال الخارجـى . وتلجـأ تلك التيـارات وأولئك القـادة إلى أقـوال الرمـوز الفكريـة والسياسيـة بهدف إخفاء شرعية ، وبـالتالى الحصـول على دعم لمواقفهـم ـ بما

يتضمن مـايتصل بـالقضايـا الخارجية ـ بينما يتهـم كل تيـار مخالفيه فى وجهـات النظر بالتخلى عن « فكر الثورة » ، وهو الموضوع الذى تتعـرض له الدراسة الثالثة الواردة بهذا الكتاب .

ورغم مايمكن أن يكون للمرء على الثورة الإيرانية وماتلاها من مسار من ملاحظات أو تحفظات أو انتقادات ، فـلاشك أن بقاء الثورة فى الحكم فى إيران يمثـل فى حد ذاته مصدر إلهام للعـديد مـن التيارات والقوى ذات النـزعات السيـاسة « الإسـلامية » عبر أنحاء العالم الإسـلامى ، وخاصة أن بعـض تلك التيارات والقوى قـد استعارت اللغة والشعارات التى كانت الثورة الإيرانية وماتمخض عنها من نظام سياسى أول من رفعها . وستتعرض الـدراسة الرابعة الـواردة بهذا الكتاب إلى ماذكـر عن علاقة إيـران بجماعات العنف السياسى فى البلدان الإسلامية .

وقد حدثت تطورات متعددة ومتلاحقة فى إيران جعلتها فى قلب الأحداث منذ عقد ونصف من الزمان . وقد جرت هـذه التطورات على أكثر من مستوى وفى أكثر من اتجاه ومازال الأمر محل جدل عما إذا كانت الثورة الإيرانية قـد أنجزت بالفعل مهام بناء الدولة ومـؤسساتها ومعـالم سيـاسـاتها الداخليـة والخارجيـة ، أم إنها لم تـزل دون اجتياز هـذه المرحلة ، وهو الأمر الذى يدفع بالبعض إلى اعتبار الثورة الإيرانية تقف على مفترق طرق هـام وبارز وربما يكـون حاسما أيضـا ، وهـو ماتتنـاولـه آخر الـدراسات الـواردة بهذا الكتاب . وتـزداد ـ برأينـا ـــ أهمية هذه الـدراسة ـ وغيرهـا من الدراسات الـواردة فى هذا الكتاب ـــ أكثر وأكثـر فى ضوء الانتخـابات التشريعيـة التى جـرت فى إيران فى مـارس ١٩٩٦ ونتائجها ، وكذلك فى ظل نتيجة الانتخابات الرئاسية الأخيرة والتى أتت بحجة الإسلام محمد خـاتمى رئيسا للجمهورية . حيث إن كليهما سيكون لـه تأثير ذا دلالة على مسارات تطـور الثورة والـدولة فى إيران ـــ على الصعيديـن الداخلى والخارجـى على حد سواء .

ويمثل هـذا الكتاب فى مجموعـه ـ وبكل مـايحويه من دراسـات ـ محاولة نـزعم أنها علمية وموضوعية وملتزمة فى آن واحد ـ لاستكمال حلقة جديدة من حلقات فهم الثورة الإيـرانيـة ومايتبعهـا مـن تحولات ، سـواء على مستـوى الفكر أم الأحـداث ، وبكـل انعكاساتها على الأصعدة المحلية والإقليمية والدولية .

وليد عبد الناصر

## الفصل الأول

# الدكتور علي شريعتي وتجديد الفكر الإسلامي

رغم الإقرار بالتأثيرات العقائدية والايديولوجية المختلفة على أفكار وآراء المفكر الإيرانى الراحل الدكتور على شريعتى ( ١٩٣٣ ــ ١٩٧٧ ) وبخصوصية الظروف السياسية والاقتصادية والاجتماعية التى نشأ وتطور فى إطارها هذا الفكر ، فإنه مما لاشك فيه أن الدكتور شريعتى قد لعب دورًا تاريخيا ليس فقط فى إحياء بل وإعادة تفسير الفكر الإسلامى ـ خاصة الشيعى ـ من منظور تجديدى .

### أولا ـ خلفية تاريخية عن الدكتور على شريعتى

ولد الدكتور شريعتى فى قريه مازينان فى إقليم كفير الصحراوى الواقع شرق إيران عام ١٩٣٣ . وكان والده السيد محمد تقى شريعتى داعية إسلاميا أمضى أربعين عاما من حياته فى الدعوة للدين الإسلامى على أسس علمية وتقدمية ، وقد انضم لاحقا إلى حركة تحرير إيران ذات التوجه الإسلامى الإصلاحى والتنويرى أسسها كل من المهندس مهدى بازرجان وآية الله طلقانى . وقد تأثر الدكتور على شريعتى بأفكار والده [١] . وفى سن الثامنة عشرة ، عمل على شريعتى كمدرس بمدرسة ثانوية ، بينما كان يواصل دراسته فى كلية المعلمين فى مشهد ، وكان يقرأ بشكل مكثف ليتعلم اللغة الفرنسية ولغات أجنبية أخرى [٢] .

وفى نهاية الأربعينات ، انضم على ووالده إلى جماعة صغيرة من المثقفين سمّيت بجماعة « الاشتراكيين الذين يخشون الله » نهضت ـ خودا ـ باراستان سوسياليست » التى كانت إحدى أبرز الجماعات المعارضة لحكم الشاه عقب انقلاب عام ١٩٥٣ المعادى للدكتور مصدق [٣] . وشكل هذا الدور دليلا مبكرا على توجهات يسارية لدى الدكتور على شريعتى واستعداده لتقبل مفاهيم ذات جذور غربية مثل « الاشتراكية » وقبل مغادرته إيران إلى فرنسا فى منحة علمية لدراسة التاريخ وعلم الاجتماع الإسلامى عام ١٩٥٨ ، ترجم الدكتور على شريعتى إلى الفارسية كتاب « أبو ذر الغفارى » للكاتب المصرى عبد الحميد جودة السحار . وكان أبو ذر ـ كما هو معروف ــ أحد الصحابة الذين جاهدوا ضد التمايزين الاقتصادى والاجتماعى اللذين بدآ يظهران فى

المجتمع الإسلامى عقب وفاة الرسول - ﷺ -، وخاصة منذ بداية حكم معاوية بن أبى سفيان .

وفى باريس ، أمضى الدكتور على شريعتى فترة خمس سنوات ودرس الفلسفات السياسية الراديكالية ، وانضم إلى فرع حركة تحرير إيران فى باريس ، وساهم بمقالات فى النشرة التى كانت تصدرها جبهة التحرير الوطنى الجزائرية باللغة الفرنسية فى باريس أيضا . وكان اهتمام الدكتور شريعتى مرتكزا على العمل الفكرى وليس التحريض السياسى أو التظاهر أو إطلاق الشعارات ، وكلها ممارسات دأبت عليها المعارضة الإيرانية فى الخارج . ففى باريس ، قرأ شريعتى لفرانز فانون وتعلم منه أفكارا حول التغريب الثقافى والتأثيرات النفسية السلبية التى أتت بها الظاهرة الإمبريالية . كما تأثر الدكتور على شريعتى بعلم الاجتماع الماركسى وبالمستشرق ماسينيون وبفلاسفة ومنظرين ثوريين مثل جارودى وسارتر وجيفارا [٤] . وفى باريس اكتشف شريعتى أن أيا من الايديولوجيات التى درسها لاتستطيع أن تتفهم بشكل كامل واقع وخصوصية ظروف العالم الثالث عامة ، والعالم الإسلامى بشكل خاص .

وفى بداية عام ١٩٦٤ ، عاد شريعتى إلى إيران وتم اعتقاله فورا . وعقب تحقيق قصير سمح له بتدريس العلوم الإنسانية فى كلية الزراعة . إلا أنه فوجىء بعد فترة وجيزة بقبول تعيينه محاضرا فى قسم الاجتماع بجامعة مشهد ، كما كان يعطى عددا كبيرا من المحاضرات فى مؤسسات وأماكن متعددة عبر مختلف أرجاء إيران . وقد حضر عدد متزايد من طلاب المدارس العليا والجامعات الحديثة هذه المحاضرات - خاصة تلك التى كان يلقيها شريعتى فى قاعة « حسينية إرشاد » التى أنشاها أنصار حركة تحرير إيران عام ١٩٦٧ . ويجب على المرء ربط آراء شريعتى بمسألتين : الحضور المكثف لعملاء الاستخبارات الإيرانية ( السافاك ) فى صفوف مستمعيه ، ورغبة شريعتى فى أن تصل رسالته إلى أكبر عدد ممكن من الناس - خاصة الشباب . وفى عام ١٩٧٣ ، تعرض شريعتى للاعتقال ثم أفرج عنه فى مايو عام ١٩٧٧ ، نتيجة ضغوط الرأى العام العالمى وبشرط مغادرته لإيران [٥] . وقد ساهم اعتقال شريعتى فى انتشار أوسع لخطبه المسجلة على شرائط وكتاباته عبر إيران . وقد غادر على شريعتى إيران إلى لندن فى يونيو ثم توفى فجأة بعد عدة أيام من وصوله لندن ، إما بسبب أزمة قلبية كما ذكر النظام الشاهنشاهى ، أو نتيجة دس أحد عملاء السافاك له السم فى الطعام كما ذكر أنصاره والمعارضة الإيرانية حينذاك .

## ثانيا ـ نظرية الدكتور شريعتى حول التاريخ والحضارة الإنسانية

عرف الدكتور على شريعتى التاريخ بوصفه « مسار على الجماهير الشعبية أن تسير فيه حتى تستطيع إعادة اكتشاف دورها ، وقيمها الحقيقية وحقوقها ، وبالتالى تحديد طبيعة ماتواجهه من كوارث ومن تسبب فيها من أعداء » . ومن خلال هذا الطريق تتمكن الجماهير فى نهاية الأمر من التغلب على نقاط ضعفها والإطاحة بالأنظمة والقوى التى تحول بينها وبين الحصول على السلطة والثروة وتحقيق العدالة [٦] .

وقد رأى الدكتور شريعتى فى آلاف السنين من التاريخ الإنسانى أجيالا من البشر تأتى وتذهب ، ولكن تبقى العبودية . وكان للتاريخ دائما موضوع واحد حسب شريعتى : التناقض المستمر والحرب الدائمة بين معسكرين متناقضين . وقد بدأت هذه الحرب منذ بدء الخليقة ، وستنتهى فقط بنهاية الزمان . فقد كانت البداية هى الصراع بين ولدى آدم عليه السلام : هابيل وقابيل . ولم يوافق شريعتى على التفسير التقليدى بأنه كان صراعا أخلاقيا بل رأى فيه صراعا طبقيا . وقد مثل هابيل معسكر الأخوة الإنسانية والملكية المشتركة لوسائل الإنتاج ، أى بإيجاز مثل المجتمع «التوحيدى » . وعلى الجانب الأخر ، مثل قابيل البدايات الأولى للملكية الفردية ـ ثم فيما بعد الاحتكارية ـ والتزييف الدينى ، والتعدّى على حقوق الآخرين والتفرقة بين الحكام والمحكومين . ومنذ هزيمة هابيل ساد معسكر قابيل وهياكله التاريخ الإنسانى[٧]. وبعكس التفسير الماركسى ، فقد رأى شريعتى أن السلطة السياسية هى التى أتت بالملكية الخاصة ، وإن كان أقرّ بأن الأخيرة هى التى منحت الديمومة والشرعية للسلطة السياسية .

وقد أفرز هذا الصراع طبقتين : المستكبرون والمستضعفون ـ طبقا لرؤية شريعتى ـ أى الحكام والمحكومين . وقد استخدم كلا المعسكرين الدين : استخدمه معسكر قابيل كأداة للخداع ولتبرير الوضع القائم ، وللاستيلاء على السلطة السياسية والمنافع الاقتصادية والاجتماعية . أما معسكر هابيل فقد اعتبر الدين أداة للتوعية والعدل . . ولتبرير الثورة [٨] . ورغم أن الفارق بين المعسكرين هو فى الأساس اقتصادى / اجتماعى طبقا لتفسير شريعتى ـ وهو مماثل للتفسير الماركسى ـ فإنه بينما تحدث كارل ماركس عن خمس مراحل فى التاريخ الإنسانى ، فقد اكتفى شريعتى بالحديث عن معسكرين يضم الأول مراحل العبودية والإقطاع والرأسمالية ، بينما يضم الثانى الشيوعية البدائية والنهائية . وبالتالى فإن معيار التمييز عند شريعتى كان نمط الملكية ، وليس شكل

العلاقات الاجتماعية أو أدوات الإنتاج كما كان الحال عند ماركس .

وحسب شريعتى ، فقد احتكر معسكر قابيل كل شيء ــ مادى أو غير مادى ـ فى هذه الحياة . وقد عبر القرآن عن ممثلى هذا المعسكر فى قصة النبى موسى عليه السلام من خلال الثلاثى : فرعون رمز السلطة السياسية ، وقارون رمز الثروة الاقتصادية ، وهامان رمز المؤسسة الدينية الرسمية (٩) .

وإذا أردنا أن نغوص فى أعماق مفهوم الدكتور على شريعتى للتاريخ باعتباره صراعا طبقيا مستمرا ، فعلينا أن نشير إلى رؤيته النقدية للحضارات الإنسانية . فقد رأى شريعتى أن جماهير المستضعفين هى التى أقامت صروح هذه الحضارات ـ مثل أهرامات الجيزة فى مصر ــ إلا أن أحدا لم يذكر لهم هذا الدور ونسبت هذه الحضارات للطبقات الحاكمة التى مارست القمع ضد هذه الشعوب . وفى كل هذه الحضارات حارب المستضعفون بعضهم البعض عبر حدود وطنية دون وجود أسباب للعداء فيما بينهم ، وإنما حاربوا لحساب حماية مصالح قاهريهم ومستغليهم فى كل قطر ، حتى ولو على حساب مصالح المستضعفين أنفسهم (١٠) . ويستنتج شريعتى بالتالى أن حياة وازدهار هذه الحضارة تحققا فقط على حساب حياة البشر العاديين .

إلا أن الدكتور على شريعتى قد وجد تأثيرا إيجابيا لهذه الحضارات القديمة ، وهو أنها تذكر البشر دائما بأن الاستغلال والقهر والتمايز الطبقى هى ظواهر إنسانية دائمة يجب على البشرية محاربتها .

وقد انتقد شريعتى من أسماهم بـ « أنبياء الأرض » مثل بوذا وكونفوشيوس الذين زعموا أن لهم رسالة وأعطوا المستضعفين أملا فى الخلاص ، إلا أنهم سرعان ماتخلوا عن رسالاتهم وخانوا ثقة جماهيرهم ، وإما تخلوا عن الحياة الدنيا أو اتجهوا ناحية القصور، أى انحازوا لجانب الأغنياء . وقد استمر ــ بل تزايد ـ الاستغلال ، لأنه كان على المستضعفين مع أولئك « الأنبياء » أن يحملوا مزيدا من الحجارة لبناء المعابد بجانب القصور ، وأن يحاربوا حروبا دينية بجانب الحروب السياسية ، ولم يجنوا من أى منها فوائد تذكر. وقد أصبح الكهان جزءا من الطبقة التى تمارس القمع والاستغلال (١١) .

ويرى شريعتى أنه عندما اقترب الفقراء من نقطة الاقتناع بأن « الإله » يحتقرهم ، أرسل الله رسول الإسلام ـ ﷺ ـ ليعلن أن الله يعد عباده المحرومين المقهورين على الأرض الخلاص والرحمة والبركات ، ويعدهم بأنهم سيكونون ورثة الأرض . وعندئذ اتبع العبيد

وكل من تعرض للاستغلال الدين الإسلامي وعاش الرسول ﷺ ــ عاملا فى إطار من المؤمنين العاملين . إلا أنه بعد وفاة الرسول اندلعت حروب مقدسة جديدة باسم الإسلام وموجهة ضد المستضعفين ومن يدافع عنهم ، وفى مقدمتهم الإمام على ابن أبى طالب الذى تعرض هو وأهل بيته للمذابح [١٢] . وهنا تبرز بوضوح الخصوصية الشيعية فى فكر على شريعتى .

ويرى شريعتى أن المساجد الفاخرة التى بدأت تبنى على حساب الفقراء ماهى إلاّ معابد جديدة ، وتعرض أبناء وبنات المحرومين للاستعباد على أيدى الأرستقراطية القبلية القريشية والتى سبق للرسول ـ ﷺ ـ فى رأى شريعتى ــ أن حارب ضدها . واعتبرت تلك الأرستقراطية نفسها وريثة النبى ، أى صاحبة الحق فى السلطة والثروة . ومنذ ذلك الوقت بدأ حكام المسلمين فى اعتبار أنفسهم خلفاء الله على أرضه ، مؤيدين فى ذلك من قبل مؤسسة دينية رسمية وانتهازية ، واتجه الحكام والعلماء الموالون لهم إلى قمع عامة المسلمين تحت شعار تطبيق شريعة الله ورسوله [١٣] . إلا أن شريعتى عبر عن اقتناعه بأن الفقراء نجحوا فى الحفاظ على التفسير الصحيح للإسلام الذين آمنوا به ودافعوا عنه : أى تفسير أبى ذر الغفارى [١٤] . وهنا يظهر أن شريعتى ــ ورغم تأثره البالغ بخصوصيته الشيعية ـ بات متفتحا على شخصيات تاريخية إسلامية من خارج صفوف الشيعة مثل أبى ذر .

واعتبر شريعتى أن نفس القاعدة سرت على التشيع . فرغم بدايته كصرخة ثورة فى وجه تفسير الأمويين الفاسد للإسلام ، فقد تحول التشيع إلى معسكرين : التشيع العلوى الثورى والمناضل من أجل العدالة كما مثله الإمام على ، والإمام الحسين وبقية أئمة الشيعة ، والتشيع الصفوى ـ نسبة إلى الأسرة الصفوية التى حكمت إيران فى القرن الخامس عشر الميلادى ـ والتى جعلت من التشيع دينا شعائريا له مؤسسة رسمية من رجال الدين تبرر الممارسات القمعية والاستغلالية لحكم الأسرة الصفوية . وقد حولّ الصفويون التشيع من دين معنى بالمسائل السياسية والاجتماعية إلى دين مقتصر على تناول الدار الآخرة [١٥] . وقد منح شريعتى هذا التشيع الصفوى نفس اللقب الذى منحه كارل ماركس للأديان بصفة عامة : إنه أفيون الشعوب .

وقد استمرت انتقادات الدكتور شريعتى للحضارات الإنسانية لتشمل ــ وكما هو متوقع من مفكر إسلامى ـ الحضارة الغربية . وركز فى هذا السياق على نظم التعليم الحديثة التى تنتزع البشر من إنسانيتهم وتحصر اهتماماتهم فى المكاسب المالية وعبادة

أشخاص آخرين وتحولهم إلى أدوات للنظريات « العلمية » الحديثة . فتحت شعار «الحرية » حرضت الحضارة الغربية البشر على التخلص من أى مسئولية إنسانية أو اجتماعية أو أى قناعات عقائدية . وقد رأى شريعتى فى الحضارة الغربية الحديثة استمرارا لنفس أمراض الحضارات القديمة ، خاصة تجزئة المستضعفين والحروب فيما بينهم لصالح رخاء النخب الحاكمة ، رغم أن ولاءاتهم الايديولوجية قد تكون فى حقيقة الأمر متماثلة . وفى ظل الحضارة الغربية الحديثة ، لاتتعرض الجماهير فقط للاستغلال ، إنما المثقفون أيضا . فقد تحول المثقفون إلى خدم للأنظمة القمعية ، وللأثرياء ، وللآلات ، ويقدمون هذه الخدمات على حساب حياة الجماهير التى كان من المفترض أن يدافع المثقفون عنها [١٦] .

### ثالثا - رؤية الدكتور شريعتى للعلاقة بين النظرية والتغيير الاجتماعى

اعتبر شريعتى أن التغيير العقائدى هو شرط مسبق لتحقيق التغيير الاجتماعى . فالتغيير يجب أن يتبلور أولا فى ضمير البشر وإلا فإنه لن يتخذ أبدا شكل حركة اجتماعية . وقد رأى شريعتى فى التشيع العلوى دروسا بضرورة الإعداد المعنوى والعقائدى والروحى للتغيير ، كما وجد فيه تأكيدا على أهمية « الإيمان » بحتمية انتصار العدالة وانتهاء القهر على أيدى حركة الجماهير التى تسرع من حركة التاريخ . وبالمقابل ، عبر الدكتور شريعتى عن وجهة نظره بأن الثورية والتقدمية على المستوى الفكرى تبقيان بلا قيمة إذا لم ينعكسا على مستوى المسئولية والالتزام الاجتماعيين للمثقف وعلى مستوى حركته السياسية [١٧] . وبالتالى عبر شريعتى عن اقتناع بجدلية التفاعل والعلاقة بين البنيه الفوقية والبنية التحتية : بين النظرية والمجتمع .

وبالنسبة لشريعتى ، كان الإسلام هو ايديولوجية التغيير : الإسلام كرؤية شاملة للعالم وللواقع ، وكمنهج لإخراج ما بداخل الإنسان من إبداع ونزوع نحو الكمال - على المستويين الفردى والجماعى . فالإسلام يدفع بالإنسان الذى خلقه الله من الطين والروح بعيدا عن الطين وصعودا نحو الروح : أى نحو الكمال ، فى إطار عملية متواصلة لتحرير الذات والمجتمع . فقد آمن شريعتى بأن الكمال الفردى لن يتحقق بمعزل عن الكمال الجماعى [١٨] .

وفيما يتعلق بشعوب العالم الثالث بصفة عامة ، فقد اعتبر د . شريعتى أن المهمة الأولى أمامهم هى إحياء هويتهم الثقافية المتميزة التى يشكل الدين ركيزتها الأساسية . وفيما يتصل بالمسلمين بشكل خاص - بمن فى ذلك الشعب الإيرانى - فإن

العقيدة الحقيقية التى يجب أن يتبعها الأفراد هـى الإسلام « التوحيدى » . وقد استخدم الدكتور شريعتـى « التوحيد » هنا ليـس بشكله التقليدى أى الإيمان بالله الـواحد ، بل أيضا امتد هذا المفهوم لدى شريعتى ليعنـى أن الله الواحد خلق على الأرض ما يعبرّ عن وحدانيته : أى الإنسانية الواحدة دون أى تمايزات أو تناقضات ـ سواء قانونية أو طبقية أو عرقية أو اجتماعية [١٩] . ورأى شريعتى أن أى مجتمع يتبع العقيدة التوحيدية سيسير على نفس النهج الذى سارت عليه الأمة الإسلامية فى عهد الرسول ـ ﷺ ـ ، وهو الحركة المستمرة نحـو العدالة والنضـال المشترك من أجل الأخوة الإنسـانية والاقتصاديـة ونحو الملكية العامـة لوسائل الانتاج والمجتمـع اللاطبقى [٢٠]. وقد قـدم الدكتـور شريعتى سببين لـدعم وجهـة نظره بـأن الإسلام يجب أن يكـون ايـديولـوجية الثـورة : الأول أن المجتمع الإيرانى مجتمع متدين يشارك جميع أبنـائه فى المعتقدات والوعى الدينى ، وثانيا أن الإسلام هو الـذى ألهم الرسول ـ ﷺ ــ الثورة ضد الارستقراطيـة وملاك العبيد وتجار قريش الأثرياء [٢١] .

فالايـديولـوجية الإسـلامية ــ فى رأى شريعتى ــ هى القـادرة على بناء مجتمـع مثالى وبالتـالى إنسان مثالى . وسيعكـس هذا المجتمع وحده الفكـر والحركة بشكل متكـامل وليس متنـاقضا ، ويجمع بين الـروحى والمادى بشكـل منسجم كما يوحـد بين الإنسان ومجتمعه والكـون بأسره فى اتجاه الكمال . وقـد أمل الـدكتور على شريعتـى فى أن يصبح علم الاجتماع الإسـلامى الذى عمل على تطـويره أداة لتحليل الايـديولوجية الإسـلامية ولفهم المجتمعات الإسلامية المعاصرة ـ خاصة المجتمع الإيـرانى ـ وتقرير ماتحتاجه من إصلاح وتغيير على أساس العقائد والمبادئ الإسلامية [٢٢] .

وقد تطلب تصور شريعتى للايديولوجية الإسلامية مجهودا كبيرا منه فى إعادة تعريف المفاهيم الشيعيـة الأساسية حتى تعكس رسـالة الإسلام الثورية كما طـرحها شريعتى . ويجب أن نذكر هنا بتفرقة شريعتى بين التشيع العلوى والتشيع الصفوى المشوش .

ففيما يتصل بمفهوم « الإمامة » ، رفض الدكتور على شريعتى التفسير الصفوى لهذا المفهوم باعتبـار الإمام إلها صغيرا أو كائنا خارقا للعـادة ، أو وسيطا بين البشر والإله ، ورفض تأجيل مناقشة كافة المسائل العامة حتى عودة الإمام . وبالمقابل ، دعا شريعتى إلى تنشيـط الدور السيـاسـى للجماهير، وذلك استعـدادًا لعـودة الإمـام الثانـى عشر (الغائب)حتى يشعـر بالسعادة حين عودته من الغيبـة عندما يرى أتباعـه يقلدون مثال الإمـام على ويحاربون مـن أجل العـدالة . ورأى شريعتـى أنه فى ظـل غياب الإمـام على

الجماهير واجب وحق تقرير أوضاعهم الروحية والاجتماعية تحت قيادة مستنيرة ومؤمنة ونقية (٢٣).

وقد هاجم شريعتى أيضا التفسير الصفوى لمفهوم « التقليد » بما يعنى الطاعة العمياء والامتيازات الخاصة لطبقة علماء الدين والإقرار باحتكارهم تفسير المذاهب الشيعية . وهنا يقف شريعتى بوضوح ضد الوضع المؤسسى لرجال الدين وأى امتيازات يحصلون عليها . كما يفسر شريعتى مفهوم « العدل » باعتبار أن الإيمان بالله « العادل » يستوجب نضال المجتمعات الإنسانية ضد الحكومات أو الأوضاع الظالمة . وقد رفض التفسير الصفوى لـ « العدل » باعتبار تنفيذه مؤجلا إلى الدار الآخرة تاركا هذه الحياة للحكام ـ مهما كانت درجة فسادهم ـ وباقيا فى حالة « انتظار » ( وهو مفهوم شيعى آخر يعنى انتظار عودة الإمام الغائب ) .

كذلك اعتبر الدكتور شريعتى احتفالات شهر المحرم الشيعية الخاصة بإحياء ذكرى استشهاد الإمام الحسين تحمل رسالة واحدة : واجب كافة الشيعة بالنضال ضد الإمبريالية ، والصهيونية ، والمؤسسات عبر الوطنية ، والعنصرية والقهر الطبقى والاستغلال . فحسب شريعتى احتفالات المحرم ليست صرخة من أجل الحسين الضحية الفقيرة ، ولكن من أجل الحسين الذى حارب واستشهد من أجل العدالة ، ومثل حق الإنسان غير القابل للتصرف فى المقاومة ، وأعطى المسلمين درسا فى مقاومة الخداع والتغريب والعلماء المزيفين والنماذج الدخيلة (٢٤) .

ونلحظ أن إعادة تفسير الدكتور شريعتى لبعض المفاهيم الشيعية الأساسية جاء مختلفا إلى حد كبير عن تفسيرات الاتجاه العام للمؤسسة الدينية الشيعية . وفى كل ماطرحه شريعتى من تفسيرات ، أكد على أهمية المسئولية الاجتماعية والتغيير الثورى فى إطار إعادة تفسير المفاهيم ـ بل والمنطق ـ الإسلامى ذاته .

## رابعا ـ تصور شريعتى للمجتمع التوحيدى

المجتمع « التوحيدى » هو نموذج المجتمع المثالى فى رأى شريعتى . وهو يتصف بتعميق الجذور المعنوية والأخلاقية فى عقول أفراده كضمانة وحيدة ضد الاستبداد والانتهازية ، وكوسيلة لتحرير الإنسان من قيود الرغبات المادية والمصالح الخاصة . ولا تقتصر المساواة فى المجتمع « التوحيدى » على الناحية المادية ، بل امتدت لتصبح تعبيرا عن أخوة إنسانية . وسينشأ فى هذا المجتمع أيضا نظام عادل للإنتاج والتوزيع ،

وسيصبح العمل هو الوسيلة الوحيدة لاكتساب الرزق فى الدنيا ولتحقيق السعادة فى الدار الآخرة حيث اعتبر الله العمل الشريف عبادة فى حد ذاته . وفى المجتمع التوحيدى سيختفى الجشع وتسود الحرية الروحية ، وبالتالى عبادة الله . كما سيتم احترام حقوق الإنسان وحرية الفكر باعتبار الكرامة الإنسانية ترقى على السياسة . كما سيختفى وجود المعتقلين السياسيين والبيروقراطيات المتجمدة وحكم الحزب الواحد أو الطبقة الواحدة . وركز شريعتى هجومه على المجتمعات التى تسودها دكتاتورية الحزب الواحد التى غالبا ماتنتهى بديكتاتورية الشخص الواحد الذى يملك كل سبل الحياة للبشر ويحط من كرامتهم وحقوقهم . وذهب شريعتى إلى حد القول بأنه فى المجتمع التوحيدى سيسمح لمن يعارضون الله والأديان أو يشككون فى صحة المعتقدات الدينية للحكام بالحياة وبالتعبير عن آرائهم [٢٥] .

ورغم أن تصور الدكتور على شريعتى للمجتمع التوحيدى يتصف بالمثالية ، فإنه لايذكر لنا بالتفصيل كيف سيتخلص المجتمع « التوحيدى » من سيطرة البيروقراطية ، أو الحزب ، أو الطبقة أو الفرد . كما لايقدم أى ضمانات قانونية مؤسسية بشأن تحول المجتمع إلى المرحلة اللاطبقية .

## خامسا ـ النخبة والجماهير والقيادة فى تصور شريعتى

رأى شريعتى أن طليعة المثقفين ( رشا نفكران ) هى الجديرة بقيادة التغيير الثورى . وقد فضل شريعتى فى هذا السياق المثقفين التقدميين الإسلاميين على العلماء التقليديين والمثقفين الماركسيين والعامة من المسلمين . ففى رأى شريعتى ، فإن المثقفين الإسلاميين التقدميين هم وحدهم القادرون على تحليل الواقع الإسلامى مستخدمين لغة تكون فى وقت واحد مفهومة للجماهير وكافية لتقديم تفسير شامل لهذا الواقع مع استخدام أدوات تحليل غربية [٢٦] . إلا أن الدكتور على شريعتى لم يستبعد تضمين العلماء التقدميين المستنيرين ضمن « الطليعة » التى اقترحها . وقد جاء مفهوم شريعتى حول الطليعة قريبا من مفاهيم مماثلة طورها من قبل لينين فى إطار الحركة الشيوعية وسيد قطب فى إطار الحركة الإسلامية . إلا أن مفهوم شريعتى يقترب أكثر من مفهوم لينين فى ضوء حديثه عن « الدور التقدمى والثورى » لهذه الطليعة . إلا أن شريعتى لم يحدد تفصيلا الشكل التنظيمى الذى ستأخذه الطليعة ـ وخاصة فى ظل رفضه الذى سبق ذكره لحكم الحزب الواحد .

وقد طالب شريعتى هذه الطليعة بأداء وظيفة مزدوجة : أولا إعادة اكتشاف الايديولوجية والمنهج واللغة السياسية للإسلام والتطبع بها . وفى إطار هذه العملية على المثقفين الإسلاميين التقدميين التخلى عن ولاءاتهم الطبقية ، سواء كانت للطبقة العليا أو الوسطى ، والنضال ضد التمايز الطبقى والانضمام إلى صفوف المستضعفين . فقد اعتبر شريعتى أن شخصا ثوريا وذا وعى اجتماعى هو وحده القادر على الحفاظ على ولائه للتغيير الاجتماعى . وطالب شريعتى هؤلاء المثقفين أيضا بالتحرر من التقاليد والعادات التى تعيق التحول الإسلامى الاجتماعى . وآمن بضرورة انغماس هؤلاء المثقفين بشكل مافى النضال وإلا تحولت كتاباتهم إلى أفكار أكاديمية بلا قيمة للآخرين بدلا من التفاعل مع واقع النضال (٢٧) .

أما الوظيفة الثانية لهذه الطليعة فهى قيادة الجماهير فى الثورة المزدوجة التى عليهم المرور بها لتحقيق التحرير الشامل : الثورة الوطنية لإنهاء كافة أشكال السيطرة الأجنبية وإحياء الإرث الثقافى والهوية الوطنية للأمة : أى الإسلام . والثورة الثانية هى الاجتماعية لإنهاء كافة أشكال الاستغلال من خلال القضاء على الرأسمالية وإنشاء المجتمع « التوحيدى » (٢٨) .

وقد حصر شريعتى مهمة قيادة الثورة الاجتماعية فى( الروشا نفكران) بسبب ما اعتقده من قدرتهم على إدراك التناقضات الداخلية للمجتمع من جهة ، خاصة التناقضات الطبقية ، ورفع درجة الوعى لدى الجماهير فى الاتجاه الصحيح من جهة أخرى . بل إنه ذهب إلى حد اعتبار هؤلاء المثقفين وحدهم القادرين على تقديم التفسير الصحيح للإسلام ، نظرا لأن شريعتى رأى أن الأفعال وليست التقوى السلبية هى علامة الإيمان الصحيح ، وإن الثوريين هم مسلمون أفضل من أولئك المتفقهين فى شئون دينهم ، ولكنهم يتبنون مواقف محافظة فى المجالين السياسى والاجتماعى . بل إن تعريف شريعتى للمسلم لم يقصره على الإيمان الذاتى بالله ، ولكن بقدرته على المشاركة فى النضال من أجل الحق (٢٩) .

وعقب أداء طليعة المثقفين لهذه المهمة المزدوجة ، دعاها الدكتور على شريعتى إلى أن تشكل ـ عقب انتصار الثورة ـ جماعة منظمة تتمتع بديمقراطية داخلية وبرنامج ثورى وتقدمى لمواصلة التغيير الاجتماعى وصولا إلى إنشاء المجتمع التوحيدى . إلا أن شريعتى عبر عن دعوته إلى أن يتم انتخاب هذه الجماعة بواسطة الشعب . وأعطى هذه الجماعة واجب استنباط حلول إسلامية لمشاكل البشر واختيار الأكثر استنارة من بين

صفوفها ليكون القائد ، وأعطاها حق قمع كافة معارضى النهج الإسلامى ومن يحاولون إفساد المجتمع أو سوء استخدام السلطة أو الثروة [٣٠] .

ورغم محاولة شريعتى هذه لبلورة شكل وهيكل الجماعة التى ستكونها طليعة المثقفين ودعوتـه لحتمية قيـادة تلك الطليعـة للتغيير ، فإن مفهـوم الطليعة هـذا ـ وكما أثبتـت التجارب الإنسانية السابقة ـ يحمل فى طياته خطر التحول إلى نظام حزب واحد مستبد ـ وهو أمـر نهى عنه شريعتى . ورغم محاولـة طرح ضمانات تحول دون انتقـال الطليعة إلى مرحلـة الاستبداد مـن خلال الدعـوة إلى انتخاب تلك الطليعـة ، فإن التسـاؤل الذى يطرح نفســه هو : هل تمنـح الطليعة لـ « عـامة المسلمين » حـق الحكم عليها وتقـرير أمرهـا؟ ومرة أخرى ، تميـل التجارب الإنسانية السـابقة بصفة عـامة إلى إعطاء إجـابة سلبية على هذا التسـاؤل ، وتصبح ضمانات الدكتـور شريعتى أكثر عرضـة للانتقاد فى ضوء الحق الذى منحه للطليعة لقمع أى معـارضة لها ـ بما قد يمتد ليسرى على قمع أى نوع من الرقابة الشعبية .

وبعـد توضيـح الأولويـة التى أعطـاهـا شريعتى لـدور الطليعة فى عمليتـى التغيير والتحـول ، فإنــه مـن العدل عـرض الـوجـه الآخر للعملـة أى تصـور شريعتى لـدور الجماهير، فقد دعـا شريعتى طليعـة المثقفين إلى التفاعـل مع الجماهير والعمـل على رفع وعيها بدلا من الانعزال عنها . وربما يكـون شريعتى قد حاول من وراء ذلك الحث على تجنب تحول الطليعة إلى إطار بيروقـراطى ـ مرة أخرى كما حدث فى تجارب سـابقة . وقد فسر شريعتى الإشارة المتكررة فى القرآن الكريـم إلى تعبير « الناس» باعتبار أن الله جعل الناس ــ أى الشعب ـ مسئـولين عن مستقبلهم ، وبـالتالى أقـربهم كعامل أسـاسى فى تحقيق التغيير الاجتماعى . وقد اتفق الدكتور شريعتى مع التقليديين فى القول بأن هناك قـوانين إلهية ثـابتة لاتتبـدل فى هذا العـالم ، وهـى ماتسمـى بـ « سنـة الله » . وطالـب الشعوب بأن تكتسب وعيـا بهذه السنن من جهة وبواقعها الاجتماعـى من جهة أخرى حتى توظف هذه « السنن » لصالح تقدمها من خلال النضال المستمر [٣١] .

بـالإضافـة إلى ذلـك ، فإن شريعتـى رأى أن الله خاطـب البشر فى القـرآن بوصـف «الناس» أى بوصفهم كيانًـا واحدًا ـ بدون تمييز ـ ولذلك على هـؤلاء الناس النضال من أجل تحقيق هذه الدعوة وإنشـاء مجتمع توحيدى لاطبقى [٣٢] . كذلك فسرّ شريعتى الآيـات القرآنيـة التى تتصـل بالمسـائل الاجتماعية بـاعتبارهـا تستخدم كلمتـى « الله » و« الناس » بشكل تبـادلى : فإذا كان الحكم ملكـا لله ، فهو ملك للناس كلهـم وليس

للحكام المستكبرين ، وإذا كانت الثروة ملكا لله ، فهى أيضا ملك للناس بأسرهم وليس للرأسماليين المستغلين ، بل إن شريعتى يذهب إلى حد القول بأنه إذا كان الدين نفسه جاء من عند الله ، فهو ملك لعامة المسلمين وليس للمؤسسة الدينية الرسمية المحافظة (٣٣) .

وحتى تكتمل الصورة بالنسبة لتصور شريعتى لأدوار مختلف اللاعبين فى إطار عملية التحول السياسى والاجتماعى ، سنعرض هنا للجانب الثالث ـ بعد الطليعة والجماهير ـ ألا وهو القيادة . فقد آمن الدكتور على شريعتى أنه فى المجتمعات المتخلفة يلعب الأفراد ـ خاصة القادة ـ دورا حاسما فى تحقيق التغيير (٣٤) . إلا أن دور القيادة عند شريعتى يبقى محكوما بآرائه بشأن الطليعة . وقد أعطى مثلين إسلاميين للقادة من منظور تاريخى ، وهما الصحابى الجليل أبو ذر الغفارى رضى الله عنه ، والإمام على بن أبى طالب كرم الله وجهه . وهنا ـ مرة أخرى ـ يختلف شريعتى عن التيار العام التقليدى للفكر الشيعى الذى يحصر أمثلة القيادة النموذجية فى شخصيات أئمة الشيعة ، ويتحدث شريعتى عن شخصية سنية هى أبى ذر .

فقد رأى شريعتى فى أبى ذر مناضلا ضد تزييف النموذج الإسلامى المثالى بالشكل الذى حدث فى عصر الأسرة الأموية ، واعتبره رمزا للصراع المستمر بين العدل والظلم ، ورأى فيه تجسيدا للإنسان المسلم الكامل (٣٥) . وبالنسبة للإمام على ، فقد أمضى حياته مناضلا ضد المستغلين وضد التمييز بين البشر ، ومع المحرومين والفقراء ودفاعا عن الثروة العامة ، ورفع راية المساواة بين البشر فى ملكيتهم لوسائل الإنتاج وفى تناسب معدلات استهلاكهم ودخولهم مع مايقومون به من عمل . ويرى شريعتى أن الإمام عليا حاول من خلال هذه المواقف توفير الضمانات لبناء مجتمع توحيدى . وينوّه الدكتور شريعتى بشكل خاص برفض الإمام على لتبرير حرمان الطبقات الدنيا على أى أسس دينية ، وباستخدامه الدين كأداة لخلاص هذه الطبقات ، وبكونه لم يحمل السيف دفاعا عن نفسه وعائلته وجماعته العرقية ، بل لتحرير الإنسانية بأكملها على المستويين الروحى والمادى . فقد تحدث الإمام على عن « الله » المؤيد للمؤمنين الفقراء وليس للسادة المستكبرين . كما يتحدث الدكتور على شريعتى عن الإمام على باعتباره رجلا عادلا وأن ورثته هم حملة الرايه الحمراء : راية المستضعفين . ويذكّر الدكتور شريعتى مستمعيه وقراءه بأن أصحاب القصور ( فى إشارة إلى الحكام ) والمعابد ( فى إشارة إلى المؤسسة الدينية الرسمية ) وكانزى الثروات هم الذين خانوا الإمام عليا ، بينما

بقيت الطبقات المحرومـة على ولائها له . وتميز الإمام على بالجمـع بين وضوح وشمولية الرؤيـة العقائديـة والعمل الثورى ، كما عمـل بيده لاكتساب رزقـه وحمل القرآن بـاليد الأخرى [٣٦]. وقـد رأى الدكتـور شريعتى فى كـل هـذه الخصائص لـلإمام على شيئـا واحدا : إن الإمام عليا كان مؤمنا حقيقيـا وأعرب عن الأمل فى أن يتخذ قادة التحولات الجذرية والمجتمع التوحيدى من الإمام على مثلا أعلى للاقتداء به . وهنا تبرز مرة أخرى غلبة الخصوصية الشيعية على الأطر المرجعية فى فكر شريعتى السياسى .

ولاشك أن الـدكتور على شريعتـى قد قـدم تصورا متعمقـا وشامـلا لدور الطليعـة والجماهير والقيادة فى إطار عملية التحول السياسى والاجتماعى ، إلا أن الروابط فيما بين تلك الأطراف الثلاثة كانت الحلقـة الأضعف فى طرح شريعتى ، كما أنها اتسمت بقدر كبير من المثـالية يناقـض دروس التجارب التاريخيـة السابقـة ، بل والطبيعة الإنسـانية ذاتها . ولم يقدم شريعتى ضمانات كافية لتحقيق التوازن بين تلك الأطراف الثلاثة .

### سادسا ـ شريعتى والمؤسسة الدينية الرسمية

مـن اللافـت للنظر أن شريعتـى مال إلى استبعـاد رجال الـدين مـن الطليعة التـى طرحهـا ، وفضل عليهم مثقفين إسلاميين مـن غير صفوف رجال الديـن ، ولاشك أن قطاعات من المؤسسة الدينية كانـت تحمل آراء سلبية تجاه شريعتى وفكره ، فقد انتقدوا فيه الانتقـال فى شروحه من العلـوم الاجتماعية الغربيـة إلى الإسلام بدلا مـن العكس . ورغم أن مجمـل محتوى كتابـات شريعتى هو مـوضوع دينـى ، فإنه لاشـك أن أسلوب شريعتى وطـريقة صيـاغته لأفكـاره كانـا غير تقليديين ــ ربما بسبب تعليمـه الغربـى ولقاءاته الفكرية مع مدارس غربية ـ وماركسية بشكل خاص . وكان شريعتى يتحدث فى محاضراته عن شخصيـات مثل كارل ماركـس وفرانز فانـون وأسماء أخرى غير معتادة لعامة الإيرانيين مما كان يثير عليه حنق التقليديين ـ بل وأحيانا غضبتهم الثائرة . كما أن اهتمام شريعتى بإعادة اكتشاف ـ أو إعادة تفسير ـ بعض التقاليد ـ وهو أمر لم يرغب ولم يقدر العلماء التقليـديون على القيام بـه ـ قد نجـح فى جذب جيـل كامل مـن الشباب الإيرانـى المسلم المتعلم تعليما غربيـا إلى الإسلام . ونذكـر هنا بشكل خاص التـوتر بين شريعتى وبين آيـة الله مطهرى ــ أحد أبرز المنظـرين للجمهوريـة الإسلاميـة فيما بعد ـ ويرجـع هذا التوتـر إلى أسباب ذاتيـه وأخرى موضـوعية . أما السبـب الذاتـى فهو أن مطهرى كان أكثـر المحاضرين شعبية فى « حسينية إرشـاد » ، إلا أن الأمر لم يستمر على

هذا الحال بعد ظهور شريعتى هناك . وأما السبب الموضوعى فهو أن مطهرى كان يشكك فى «إسلامية» شريعتى وكان يتهمه باستخدام الدين كأداة لتحقيق أهداف سياسية واجتماعية لاتتصل به . ومن جهة أخرى ، انتقد شريعتى بشكل خاص ـ وفى مناسبات عديدة ـ الملا محمد باقر مجلسى ـ وهو أحد كبار علماء الحقبة الصفوية فى تاريخ إيران ـ باعتباره ممثلا للتشيع الصفوى . وجاءت هذه الانتقادات فى وقت كان ينظر فيه مطهرى وعلماء كبار آخرون فى إيران وقت شريعتى إلى مجلسى بقدر كبير من الاحترام باعتباره من قام بجهد تجميع «بحار الأنوار» والتى جمعت التقاليد الشيعية(٣٧).

أما فيما يتعلق بآية الله الخمينى ، فنذكر أنه قال عقب وفاة الدكتور على شريعتى عام ١٩٧٧ وقبل انتصار الثورة فى فبراير عام ١٩٧٩ إن « تعاليم الدكتور شريعتى قد أثارت جدلا فى صفوف رجال الدين ، إلا أنها قادت الشباب وصغار المثقفين إلى الإسلام» . ودعا إلى إعادة تقييم المسائل التى أثارها الدكتور شريعتى (٣٨) . وهذا يوضح أن الخمينى كان واعيا بأن فكر شريعتى مثّل تيارا إسلاميا مختلفا نوعيا عن فكر العلماء ، وهو أمر عمد غالبية رجال الدين إلى إنكاره قبيل وأثناء ومباشرة عقب انتصار الثورة فى محاولة منهم لكسب أنصار شريعتى إلى صفوفهم بعد وفاته .

ونرى أن شريعتى أعاد صياغة الايديولوجية الإسلامية بشكل قادر على جذب المثقفين إلى الإسلام ، ولكن فى اتجاه يبعد بهم عن قيادة رجال الدين . ولذلك كان من الطبيعى أن يكون رد فعل بعض رجال الدين هو توجيه الاتهامات إليه بأنه سنى ، أو شيوعى ، أو وهابى . إلا أن هذه الاتهامات لم تثن شريعتى عن التفرقة بين من هو «عالم» ومن هو « معمم » وهو شخص يرتدى ثياب رجال الدين دون توفر المعرفة الدينية والالتزام الاجتماعى لديه (٣٩) . ونعتقد أن شريعتى رأى فى « حسينية إرشاد » بديلا عن التعاليم التقليدية لرجال الدين ووسيلة لكسر احتكارهم للفكر الإسلامى . وقد هاجم الدكتور شريعتى باستمرار جمود رجال الدين المحافظين ومعارضتهم لبعض الأفكار «الجيدة » الموجودة لدى الغرب مما أدى ـ فى رأى شريعتى ـ إلى دفع أعداد كبيرة من الشباب الإيرانى إلى أحضان الثقافة الغربية (٤٠) . ويجب ألا يجعلنا هذا التوتر بين شريعتى وبعض قطاعات رجال الدين أن نجنح للاعتقاد بأنه لم يكن له أى تأثير على رجال الدين بصفة عامة . فقد كان لفكره تأثير واضح على صغار رجال الدين ، وهو أمر دلت عليه خطب الجمعة فى العديد من مساجد إيران خلال وعقب الثورة وماحملته من أفكار وآراء ـ بل وتعبيرات ـ للدكتور شريعتى (٤١) .

## سابعا ـ التأثير الغربى على فكر الدكتور شريعتى

لقد كان الدكتـور على شريعتى على معرفة متعمقة بالتاريـخ والفلسفة الغربيين مع وعيه الذاتى بدينه وتقاليده . وبالتالى كان الأقدر على إدماج الفكر الراديكالى فى الغرب والعالم الثالث مع المبادئ والتقاليد الشيعية . إلا أنه انتقد الأفكار الأجنبية بنفس القدر الذى انتقد به الفكر الإسلامى التقليدى ، فقد انتقـد الفكر العالم ثالثى لفرانز فانون ، خاصـة دعوته لشعـوب العالم الثالـث بالتخلى عن تقـاليدها الـدينية حتى تتمكـن من الانتصار فى نضـالها ضد الإمبريالية الغـربية (٤٢) . ورغم أن الكـاتب الإيرانى ارفـاند ابراهميان قـد ذكر أن شريعتى كرس حياتـه لمهمة إدماج الاشتراكية مع المبـادئ الثورية الموجـودة فى التشيع التقليـدى (٤٣)، فإن الـواقع يـؤكد أن هـدف شريعتى كـان جعل الأصـالـة وسيلة للثـورة والتحـريـر. ولهذا الغرض استخـدم شريعتـى كـافة المفـاهيـم والأسـاليب وأدوات التحليـل التى وجـدها مفيـدة له فى تلـك المهمة ، مهما تعـددت مصادرها .

ولاشك أن الـدكتور شريعتـى قد شارك مـاركس الاهتمام بالجدليـة التاريخيـة ـ دون الجدلية الماديـة ـ وكذلـك بالعلاقـة الجدلية بين البنية التحتيـة والبنية الفوقيـة ، وأيضا مفهومه للتاريخ باعتباره تاريخا للصراع الطبقـى . كذلك من المؤكد أن مفهوم شريعتى لـ «الطليعة » كان متأثرا بمفهوم لينين حول الطليعة الثورية .

ولكن شريعتى اختلـف مع الفكر الماركسى بشـأن دور الفرد ـ وخاصـة القيادة ـ فى صنع التاريخ وفى عملية التغيير. وقد رفض الأسـس الفلسفية والمعرفية لفكر ماركس، كذلـك رفض مـاتوصـل إليه ماركـس من استنتـاجات سيـاسية واعتبرهـا تنبؤات غير علمية . ولم يتوان شريعتـى عن انتقاد الأحزاب الشيوعيـة الحاكمة فى شرق أوروبا لأنها تحولـت إلى مؤسسـات بيروقراطيـة وفقدت بـريقها الثـورى ، وفشلت فى أن تـدرك أن التناقـض الرئيسى فى عالم اليـوم هو بين الإمبريالية الغـربية والعالم الثالـث ، وليس بين الرأسماليين والطبقة العاملة كما كان الحال فى الماضى . وفى هذا المقام ، اقترب شريعتى من فكـر «مدرسة التبعية » . كـذلك انتقد شريعتـى تلك الأحزاب الشيوعيـة الحاكمة لعـدم تفهمهـا لأهميـة « الـوطنيـة » فى العالم الثـالـث بـوصفهـا أداة فى النضـال ضـد الإمبريالية(٤٤). وبصفة عامة ، انتقد شريعتى الاشتراكيين واتهمهم بتحويل الاشتراكية إلى دين مادى متصف بالحتمية الاقتصادية (٤٥) .

ونذكر هنا أن شريعتى دعا إلى دراسة الغرب وتاريخه وتطوره الحضارى والاجتماعى ، والحركات الفكرية فيه ـ خاصة منذ عصر النهضة مع التركيز على البروتستانتية ودورها فى أوروبا فى العصور الوسطى ـ والقادة السياسيين والاجتماعيين للغرب ومقارنة كل ذلك بالإسلام (٤٦). وقد وعى شريعتى عداء الغرب للإسلام ، إلا أنه انفتح عليه ليتعلم من تحليل العوامل السابقة مايفيد فى نضال المسلمين من أجل التحرر . وكان توجهه هذا بديلا لخوف رجال الدين وغلقهم الأبواب أمام الأفكار والمجتمعات الغربية مما أدى ـ فى رأى شريعتى ـ إلى سوء فهم عن الغرب . وأدمج شريعتى فى منطقه معطيات من الفلسفة وعلم الاجتماع والفكر فى الغرب . وأيقن شريعتى أن المسلمين لايحتكرون كل الأمور الإيجابية ، وإلا لكانت أحوالهم مختلفة عما هى عليه الآن . ولم يكن كافيا بالنسبة لشريعتى أن يقول المسلمون إن لديهم القرآن والسنة ، بل كان من الضرورى فهم جوهريهما ودراسة ماهو موجود لدى غير المسلمين فى بقية أنحاء العالم لمعرفة ماقد يفيد المسلمين ويتفق مع مبادئ الإسلام .

## الهـــوامش

(١) Hamid Algar , A Biblio - graphical Sketch, in **On the Sociology of Islam,** by Ali Shariati (Berkeley, CA: Mizan Press, 1979) , P.16 .

(٢) , **Roots of Islamic Revolution** ( London : Open Press, 1983 ), p. 74.

(٣) Ibid, p. 75

انظر أيضا : Ervand Abrahaman, " Ali Shariati : The Ideologue of the Iranian Revolution" , in **MERIP Reports,** no. 102, January 1982, p.24.

(٤) Abrahamian, op. cit., p.25

انظر أيضا : **Roots of Islamic Revolution,** op.cit., p. 75

(٥) منصور فـرهنك ، « مقاومة الفـراعنة فى كتابـات على شريعتى عن القهر » ، فى إيـران ١٩٠٠ ـ ١٩٨٠ ، تحرير مـؤسسة الأبحـاث العربيـة ( بيروت : مؤسسـة الأبحاث العـربية ، ١٩٨٠ ) ، ص ٢٠٧ . انظـر أيضا : **Roots of Islamic Revolution,** op.cit, pp. 76 -77

(٦) د . على شريعتى ، « بناء الذات الثـورية » فى الثورة الإيرانية : الجذور والايديولوجيـة ، تحرير د . إبراهيم الدسوقى شتا ( بيروت : دار الوطن العربى ، ١٩٧٩ ) ، ص ٩٣ .

(٧) محمد السعيد عبد المنعم ، مسألة الثورة الإيرانية ( القاهرة : دون ناشر ، ١٩٨١ ) ، ص ١٢٧ ، ١٢٨ .

انظر أيضا : Nikki R. Keddie , **Roots of Revolution** ( New Haven and London Yale University Press , 1981 ) , p. 220 .

(٨) انظر أيضا : **On the Sociology of Islam** , op.cit., pp. 97 - 99 , 109, . Abrahamian, op.cit., p.24

(٩) **On the Sociology of Islam,**op. cit., pp. 101, 115

(١٠) د . على شريعتى ، « تأمـلات مسلم مهتم بمأسـاة الشعوب المستضعفة » فى إيران ١٩٠٠ ـ ١٩٨٠ ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٠٩ .

(١١) المصدر السابق ، ص ٢٠٩ ـ ٢١٠ .

(١٢) المصدر السابق ، ص ٢١١ ـ ٢١٢ .

(١٣) المصدر السابق ، ص ٢١٢ .

(١٤) Edward Mortimer , **Faith and Power** ( London : Faber and Faler, 1982 .

انظر أيضا : Keddie, op.cit., p. 219

(١٥) . Keddie, op.cit., pp.217, 220

(١٦) د . على شريعتى ، « تأملات مسلم . . » ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢١٤ ـ ٢١٥ .

(١٧) . Mortimer, op.cit, pp, pp.340, 342

(١٨) . **Roots of Islamic Revolution,** op.cit.pp.78, 79

(١٩) **On the Sociology of Islam,** op.cit.pp. 116 - 117 .

(٢٠) Abrahamian , op. cit., pp. 27, 29 .

(٢١) I bid , pp. 25 , 26 .

(٢٢) **Roots of Islamic Revolution,** op. cit., pp, 76, 78 - 79 , 89 .

(٢٣) Mortimer, op.cit., p.338 .

(٢٤) Ewand Abrahamian, " The Guerilla Movement in Iran : 1693 - 1977"in **MERIP Report**, no.86, March/April 1980, p. 10 .

(٢٥) Mortimer , op. cit., pp. 96 - 97 , 98, 99, 113 , 114 .

انظر أيضا : منصور فرهنك ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٠٦ .

(٢٦) " Ali shariati : The Ideologue of the Iranian Revolution ", op. cit., p. 26.

(٢٧) د . على شريعتى ، « بناء الذات الثورية » ، مصدر سبق ذكره ، ص ٨٧ـ٨٨ ، ٩٠ ، ٩٣ ، ١١٥ .

انظر أيضا : **Roots of the Islamic Revolution** , op.cit, p. 95 .

(٢٨) " Ali shariati : The Ideologue of the Iranian Revolution " , op. cit., p. 26.

(٢٩) Ibid , p 28 .

(٣٠) Mortimer , op. cit., pp. 340 - 342 .

(٣١) **On the Sociology of Islam,** op.cit.pp. 48 - 50 , 52

(٣٢) Ibid, p. 49 .

(٣٣) Ibid, pp. 116 - 117.

(٣٤) Ibid , p. 54 .

(٣٥) **Roots of Islamic Revolution,** op. cit.pp. 74 .

(٣٦) د. على شريعتى ، « بناء الذات الثورية » مصدر سبق ذكره ، ص ٩٦ ، ٢١٣ ـ ٢١٤ .

(٣٧) **Roots of Islamic Revolution** , op. cit., pp. 87 - 88 , 91.

(٣٨) Ibid , p. 88 .

(٣٩) Ibid , p. 93 .

(٤٠) " Ali Shariati : The Ideologue .. " op. cit. p. 28 .

(٤١) **Roots of Islamic Revolution,** op.cit., p.24 .

(٤٢) Ali Shariati : The Ideologue ... " op.cit., p. 24 .

(٤٣) Ibid, pp. 24 .

(٤٤) Ibid, pp, 26 - 27 .

(٤٥) د . على شريعتى ، « بناء الذات الثورية » ، مصدر سبق ذكره ، ص ١١٥ .

(٤٦) المصدر السابق ، ص ١٢٨ .

# الفصل الثاني

## أضواء على دور آية الله طلقاني في الثورة الإيرانية

رغم كثرة مـا كتب وذكر عن ثورة عـام ١٩٧٩ فى إيران فإن الكثير من جـوانب هذه الثورة مازال بعيدًا عن تناول أيدى الباحثين . ومن بين تلك الجوانب شخصيات لعبت أدوارًا رئيسية سواء فى الإعداد للثورة ـ على المستويين الفكرى والحركى ـ أو فى قيادتها وفى المراحل التى تلـت انتصار هذه الثورة . أحـد هذه الشخصيات هو آيـة الله سيد محمود طلقـانى ( ١٩١١ ــ ١٩٧٩ ) الـذى تحاول هذه الـدراسة عـرض وتحليـل أهم أفكـاره وممارسـاته فى محاولـة لاستكمال حلقة جـديدة من حلقـات فهم الثـورة الإيرانيـة ، فكرًا وأحداثًا .

**وستنقسم هذه الدراسة إلى عدة أجزاء :**

ـ جـزء يعالـج موقف طلقـاني من قضيـة الحكم وما ينـدرج تحت ذلك مـن مسائل التعددية السياسية ودور الفرد فى إحداث التغيير فى المجتمع . ويتعرض نفس هذا الجزء لنشاط طلقانى السيـاسى وموقعه فى الحركة الوطنية الإيـرانية . ويندرج تحت هذا الجزء أيضـا علاقتـه بمنظمة مجاهـدى الشعب الإيـرانى ومـوقفه تجاه الماركسيـة وتجاه مسألـة الأقليات القومية ، ورجال الدين .

ـ يتناول الجزء الثانى دور طلقانى فى إعـادة تفسير الفكر والتاريخ الإسلاميين بصفة عامة ـ والفكر الشيعى بصفة خاصة .

ـ يعقب ذلك جزء يتناول مفهوم طلقانى للجهاد وموقفه من الاستعمار والصهيونية .

ــ ثم يـأتـى الجزء الـرابع والـذى يتنـاول معالجة طلقـانـى للمسـألتين الاقتصاديـة والاجتماعية .

ويأتى فى النهايـة تقييم عام لما عرض من أفكار طلقانـى ودوره ودرجة تأثير ذلك فى مسيرة الثورة الإيرانية .

ومن خلال هذا التقسيم يأمل الكاتب فى معالجة الجوانب الأساسية فى فكر طلقانى ودوره فى الثورة الإيرانية بما يساعد على فهم أفضل لدور هذه الثورة فكريًا وسياسيًا ونمط تطورها .

**أولا : طلقانى ومسالة السلطة السياسية :**

يرى طلقانى أن الحكومة الشرعية هى الحكومة الإسلامية التى يرأسها الإمام أو الوالى، وإن مثل هذه الحكومة يجب ألاّ تمثل طبقة واحدة بل تمثل كل أفراد المجتمع ، ومسئوليتها تكمن فى حماية حقوق كل الأفراد على المستويين الفردى والجماعى . ويستنكر طلقانى تبنى سياسة القمع من جانب السلطة لما يؤديه ذلك من سيطرة طبقة من الانتهازيين وأصحاب المصالح الشخصية الذين لايهمهم سوى الحفاظ على سلطتهم ولا يتورعون على لى المبادئ لتلائم مزاجهم . ويرى أن القهر يدمر قدرة البشر على الإبداع [١] .

ويعتبر طلقانى مدينة الرسول - ﷺ - المثال حيث لم يكن هناك فاصل بين الحاكم والمحكوم ، وإنما تقسيم للعمل والجميع شركاء فى المسئولية . [٢] والحكم فى الإسلام هو حكم الله ، وعلى الرسول والأئمة ومن بعدهم المجتهدون وجمهور المسلمين تنفيذ شريعة الله التى تقف فى انسجام وتناغم مع الفطرة البشرية وتمثل الصراط المستقيم . [٣] ويرى طلقانى أهمية خاصة للفكرة الشيعية التقليدية بعدم تأدية صلاة الجمعة إلاّ فى ظل وجود سلطة عادلة ، وذلك لأن صلاة الجمعة هى رمز لسلطة الدولة ، وإذا أداها المسلمون فهذا يعكس مساندتهم للسلطة الحاكمة لأن إمام الجمعة يمثل الدولة تاريخيًا[٤] .

ويعتبر طلقانى الأسلوب الأمثل للحكم هو مشاركة الأفراد فى إدارة شئون حياتهم من خلال مجالس منتخبة لهذا الغرض على كافة الأصعدة [٥] .

وفى إطار موقفه من قضية السلطة يعتبر طلقانى حرية الفكر والتعبير غير قابلة للانتهاك ، وإن الأحزاب والقادة الذين لايسمحون بانتقادهم من قبل الآخرين يعانون من عجز وضعف فكرى . ويرى فى الاسلام إطارًا رحبًا يتسع لكل العقائد والنظم القيمية لكافة الأفراد وليس لجماعة واحدة فقط [٦] .

وفيما يختص بدور الفرد فى إحداث تغيير فى المجتمع ، يرى طلقانى أن أئمة الشيعة هم مثال للذكاء الموجه بإيمان وقيم أخلاقية سامية ، وينصح البشر بالاقتداء بهم للبعد عن أى انحراف لأنهم يمثلون الصراط المستقيم . [٧] ويذكر أن بداخل كل فرد حركة نحو مزيد من الكمال ، وهذا يعنى أنه لايجب على الفرد التأقلم مع البيئة المحيطة ، بل تطويرها بصفة مستمرة فى اتجاه الكمال . ويشير للإمام الحسين كحاكم دافع عن مصالح المسلمين ، ولم يسع لامتياز أو تميز فوق العباد . ويؤكد طلقانى أن التحول

الاجتماعى يقتضى التغيير والتغلب على القوى التى تعوق البشر عن حريتهم وحقهم فى الإبداع . وهذا بدوره يتطلب أن تقوم به قوة اجتماعية تفوق قوتها قوة أفرادها مجتمعين . (٨)

وعلى مستوى الممارسة السياسية يمكن تتبع نشاط طلقانى وموقعه فى الحركة الوطنية الإيرانية .

فقد كان طلقانى على اتصال وثيق بنواب صفوى زعيم ومؤسس منظمة «فدائيان إسلام» النشيطة فى أوائل الخمسينات . وقد لجأ صفوى لبيت طلقانى هربًا من مطاردة السافاك .

كذلك أيد طلقانى د . محمد مصدق فى مسألة تأميم صناعة النفط الإيرانى ، وحاول ـ دون جدوى ـ الوساطة بينه وبين آية الله كاشانى قبيل الإطاحة بمصدق فى انقلاب ١٩٥٣ . وأسس طلقانى عام ١٩٥٧ حركة المقاومة الوطنية ( نهضة مقاومات مللى ) مما أدى لسجنه مدة تربو على العام . (٩)

وبعد الإفراج عنه بعد اعتقال قصير بين عامى ١٩٦٠ ـ ١٩٦١ لقيادته تظاهرات تندد بسياسات نظام الشاه ، كون مع مهدى بازرجان ويد الله محابى حركة تحرير إيران (نهضة آذاد إيران ) ، مما أدى لاعتقاله مرة أخرى والإفراج عنه قبيل الانتفاضة الشعبية فى يونيو عام ١٩٦٣ . ومن الهام الإشارة إلى أن حركة تحرير إيران كانت انشقاقا إسلاميا عن الجبهة الوطنية ( تنظيم د . مصدق ) ذات التوجه العلمانى . وقد سعى طلقانى فى إطارها إلى إقامة جسر فكرى وتنظيمى يربط رجال البازار التقليديين ورجال الدين المعادين للنظام الحاكم مع المثقفين الراديكاليين والثوريين المتأثرين بالأفكار الغربية والتكنوقراط ذوى التعليم الغربى . وقد شارك طلقانى فى قيادة انتفاضة عام١٩٦٣ واعتقل لفترة بعدها . وعقب فشل انتفاضة ١٩٦٣ كتب ووزع طلقانى كتيبًا بعنوان «الطاغية يسفك دماءنا » مما أدى لاعتقاله والحكم عليه بالسجن ١٠ سنوات ، إلاّ أنه أفرج عنه عام ١٩٦٨ نتيجة ضغوط دولية(١٠) ثم اعتقل مرة أخرى عام ١٩٧٥ بتهمة قيادة تظاهرات ضد نظام الحكم .

وقد نفى طلقانى عام ١٩٧١ إلى جنوب شرق إيران عقب دعوته فى خطبة دينية إلى إعادة العمل بدستور ١٩٠٥ الديمقراطى فى إيران . (١١) ويذكر من مواقف طلقانى السياسية أيضا فى إطار الدفاع عن الحريات السياسية إدانته لإنشاء حزب النهضة

(راستاخيز ) عام ١٩٧٥ كحزب أوحد فى إيران ، ووصفه تلك الخطوة بأنها غير ديمقراطية وغير إسلامية .[١٣] وكانت دروس طلقانى فى مسجد هدايت توجيهًا أيديولوجيًا للشباب الإيرانى المسلم ، وكان من بين المترددين على تلك الدروس بعض قادة منظمة مجاهدى الشعب الإيرانى فيما بعد ( سازمان ـ مجاهدين ـ خلق ـ إيران ) .

وقد تولى طلقانى مسألة جمع تبرعات ـ خاصة من رجال البازار ـ لمساندة عائلات المعتقلين السياسيين وضحايا نظام الشاه ، وكذا لدعم أنشطة مجاهدى الشعب . ويعد طلقانى من رجال الدين الأوائل الذين حملوا دروسهم وفكرهم معهم وذهبوا بها إلى الجامعات على شكل إلقاء محاضرات منذ الخمسينات .

وقد مثلت سنوات السجن العديدة لطلقانى مع معتقلين من تنظيمات يسارية وعلمانية فرصة للحوار بينهم مما جعل طلقانى يعى مدى النقاء الثورى لدى هؤلاء الشباب والرغبة فى التضحية بالذات لدى هؤلاء ـ خاصة الشبان منهم ـ فى نضالهم ضد الحكم . ومن جانب آخر لفت طلقانى انتباه أولئك الشباب بوصفه رجل دين متفتحا ومتقدما فكريًا على غير عادة الكثير من رجال الدين فى إيران آنذاك .

أما أثناء الثورة فقد قاد طلقانى تظاهرة من مليون ونصف مليون مواطن فى ديسمبر ١٩٧٨ فى ذكرى عاشوراء تطالب بالجمهورية الإسلامية ضمن سلسلة التظاهرات التى مثلث تطور التفاعل الشعبى مع الحركة الثورية ، وأصدر بيانًا أدان فيه مذابح النظام الحاكم ضد المتظاهرين العزل وطالب بمشاركة شعبية واسعة فى مراسم جنازات الشهداء .

وقد نظم طلقانى ونسق عددًا من الإضرابات والاعتصامات لعمال المصانع وعمال النفط والموظفين . كما أن الضباط والجنود الذين كانوا يفرون من قوات مقاومة التظاهرات الشعبية كانوا يلجئون إلى بيت طلقانى ، ومن هناك ينضمون للتظاهرات الشعبية . وبالتالى غطت شعبيته كافة الفئات ، بل إنه قاد في يناير عام ١٩٧٩ تظاهرة من المدرسين المضربين وتوجهوا ـ ومعهم مئات الآلاف من الإيرانيين ـ إلى جامعة طهران حيث حرروها من الجيش الذى كان قد استولى عليها فى نوفمبر ١٩٧٨ .[١٢]

ولايجب نسيان أن موقف طلقانى قد تغير من تأييد إعادة العمل بدستور عام ١٩٠٥ فى أوائل عام ١٩٧٧ إلى تبنى موقف الخميني المطالب بإسقاط النظام البهلوى برمته . وفى هذا الإطار كان الدور الهام الذى لعبه طلقانى كهمزة وصل بين الخمينى فى

باريس من جانب وبين القوى اليسارية والوطنية والليبرالية والإسلامية التقدمية (مجاهدى الشعب) داخل إيران من جانب آخر . وبعد الإفراج عنه للمرة الأخيرة فى أكتوبر عام ١٩٧٨ شجع طلقانى أنصاره وأتباعه على تكوين والانضمام إلى مجالس محلية ( شورى - يى - محلى ) أنشئت لإدارة الأحياء والمناطق فى وقت غابت فيه سلطات الدولة الفعلية . كذلك التزم طلقانى بتأييد المجالس العمالية التى أنشئت على أسس عفوية لإدارة أماكن العمل . (١٣) وكان طلقانى يرى فى ذلك تطبيقا لمبدأ الشورى على مستوياته القاعدية ، وضمانًا لمشاركة المسلمين مباشرة فى إدارة شئونهم .

وإذا جاز لنا أن نتعرض لخطب طلقانى قبل انتصار الثورة ، فإننا نرى أنه يوضح أن الحكومة الإسلامية هى حكومة التوحيد وحكومة المستضعفين بقيادة مرجع تقليدى كالخمينى ، وهى تقوم على أكتاف المجاهدين والمجتهدين ( رجال الدين ) وليس على أساس الثروة أو الاعتماد على أسلحة الدمار أو الاستبداد أو باللجوء للإمبريالية . (١٤) كما أظهر طلقانى وعيًا بعيد المدى عندما أدان فى خطبه القوى المتآمرة على الثورة من داخلها ، وتلك العاجزة عن تكملة مسيرة الثورة ، واعتبر هذه القوى موالية للإمبريالية والصهيونيه وقوى مغتربة عن ذاتها لاتدرك مصالحها ومصالح المستضعفين . (١٥) .

وكان طلقانى أول من ظهر على شاشة التليفزيون الإيرانى بعد استيلاء المسلمين الثوريين عليه فى فبراير عام ١٩٧٩ وهنأ الشعب بانتصار الثورة غير عابىء بتلك المخاطرة فى وقت لم تكن فيه الثورة قد استقرت تمامًا .

وقد ناضل طلقانى بعد انتصار الثورة من أجل وحدة الحركة الإسلامية وتجنبًا لضعف الجمهورية الوليدة . ورغم ذلك فلم يكن يرى ذلك من خلال قمع حرية قوى سياسية معينة ، حيث إنه عندما اعتقل اثنان من أبنائه من جانب اللجان الثورية - التى شكلها الحزب الجمهورى الإسلامى الذى تأسس فى مارس عام ١٩٧٩ من جانب رجال دين مثل آية الله بهشتى ومفكرين مثل حسن آيات - فى ابريل عام ١٩٧٩ ، انتقل بعيدًا عن طهران تجنبًا لعمل يقوم به أنصاره ويهدد وحدة القوى الثورية . (١٦) إلا أن أنباء إضرابه عن الطعام احتجاجًا على اعتقال ابنيه وصلت مسامع أنصاره مما أدى إلى قيام تظاهرات احتجاج بالإضافة إلى رسائل احتجاج من آيات الله ضد هذا الانتهاك للحقوق السياسية . وقد أكد طلقانى أن احتجاجه ليس دفاعًا عن ابنيه بل عن حرية الشعب ، ولكنه جدد ثقته بقيادة الخميني . وفى ذلك الوقت أكد مجاهدو الشعب أنهم مستعدون للقتال دفاعًا عن الحريات السياسية . (١٧)

وقد ازدادت شعبيـة طلقانـى فى الجامعة بعـد الثورة نظـرا لأنه كـان يؤم الصـلاة فى جامعة طهران ويقدم فكره المستنير للطلبة بشكل حديث وميسر .

ومن الثابت أن طلقانى قد رفـض تجاوزات اللجان الثورية ضد حقوق الإنسان كما دافع عن حق النساء فى اختيار عدم ارتداء الحجاب ( الشادور ) .[١٨] وكان يحرص فى المجلس الثورى ــ الذى رأسه من مـايو إلى سبتمبر عام ١٩٧٩ ـ على أن يكـون مستقل الرأى عن الحكومة الانتقالية للمهندس بازرجان وعن بقية أعضاء المجلس . [١٩]

وقد انتقد طلقـانى مشروع الدستور المقـدم فى يونيه عام ١٩٧٩ على أسـاس أنه أقل من دستور عام ١٩٠٥ من ناحية نصوصه حول الحريات الديمقراطية . وحبذ انتخاب مجلس مكون مـن ٢٠٠٠ ـ ٣٠٠٠ عضو يمثلون كـل أقاليم إيران وفئـاتها ليعد المشروع النهائى للدستور . وكـان ذلك أيضا هو موقف آيـة الله شريعتمدارى والقوى العلمانية واليساريـة ومجاهدى الشعب . لكن طلقـانى أثبت مرونـة حول هذه النقطة لأنـه قبل المشاركـة فى انتخابـات مجلس خبراء محدود العضـوية ( ٧٥ عضـوا ) به نسبـة كبيرة من رجال الدين لصياغة مشروع الدستور . وقـد حصل طلقانى فى انتخابات مجلس الخبراء فى أغسطس عـام ١٩٧٩ على أعلى عدد أصوات ( ٣٥١٦,٨٥٠ ) وكـذلك على تـأييد مجاهدى الشعب .[٢٠] ، وقد كـان تبنى طلقانـى لموقف مرن حول هـذه المسألة يـرجع لإحساسه بأنه لاتـوجد معارضة شعبية واسعة لفكرة مجلس الخبراء تلـك ـ التى اقترحها الحزب الجمهورى الإسـلامى ــ وبالتالى ربما أراد طلقـانى تجنـب أن يستبعد نفســه من العمل السياسى إذا لم يشارك بهذه الانتخابات .

وتجدر هنا الإشـارة إلى أن استخدام أية الله الخمينـى لتعبير « المجالـس الشعبية » فى خطبه وإدخالها فى نص الدستور كان بناء على إلحاح شـديد من آية الله طلقانى لتأكيد المشروعية الشعبية للسلطة ،[٢١] وإن كان لا الخمينى ولا الدستور قـدما تعريفًا محددا لهذا التعبير .

وكان طلقـانى يعـى جيدًا عـلاقة مسـألة التعـددية السيـاسية بـالنظام الإسـلامى الصحيح ، لذلك أكد دائمًا أن هدف الثورة هو الحريـة ، وإن الثورة الإيرانية لم يأت بها فرد أو مجموعة أو أيديولوجيـة واحدة . وحذر من أن يأتى مستبـد آخر يحل محل الشاه ومن هيمنة أى حزب أو فكر . وذكر فى خطاب له أنه إذا كان على المؤمنين بالإسلام أن يناضلوا أعداء الثورة فى سبيل الله ورسوله فإن على غير المؤمنين بالأيديولوجية الإسلامية أن يناضلوا أولئك الأعداء فى سبيل الدفاع عن الكـرامة الإنسانية . وأعلن طلقانى مرارًا

أنه رغم الخلاف مع الشيوعيين فطالما أنهم لم يعادوا نضال الثورة ضد الاستغلال والإمبريالية والاستبداد وليسوا مرتبطين بالقوى الأجنبية ، فيجب ضمان حقوق التعبير والتنظيم لهم فى إطار جمهورية إسلامية قائمة على الشورى . ورأى طلقانى أنه من حق كل القوى التى ساهمت فى الثورة الإيرانية وتشارك فى أهدافها أن تساهم بدور فى إعادة بناء المجتمع الإيرانى .(٢٢)

وعلى الجانب الآخر رفض طلقانى فكرة تأسيس جيش ديمقراطى وهى الفكرة التى طالب بها مجاهدو الشعب ومنظمة فدائيى الشعب الإيرانى ( الماركسية ) والتى تقوم على أساس انتخاب الضباط وكذا مجالس تمثل كافة الرتب لتكون هى مراكز صنع القرار. وقد أوضح طلقانى أنه يفضل إنشاء جيش محترف بهيكل ثابت للقيادة ، ويكون القادة معينين من قبل الحكومة على أساس معايير التقوى والخبرة العسكرية ، على أن يكون هذا الجيش مسئولا أمام الشعب وممثليه . وفى هذا الإطار طالب طلقانى ــ كما فعل الخمينى ــ مجاهدى الشعب وفدائيى الشعب بتسليم مابحوزتهم من أسلحة للجيش .(٢٣) ويمكن إرجاع آراء طلقانى تلك إلى ما كان يكنه دائماً من احترام لفكرة التخصص الفنى فى العمل منذ عمل على جذب الانتلجنتسيا والتكنوقراط لحركة تحرير إيران . وهذا الاحترام ينسحب بالضرورة أيضا على الناحية العسكرية .

ولكن قبل وفاته المفاجئة فى سبتمبر عام ١٩٧٩ بعدة أيام حذر طلقانى الشعب الإيرانى من الاستبداد المتخفى تحت عباءة الإسلام ، وأكد أن الإسلام لايقر منع الناس من ممارسة حقوق النقد والاعتراض والتعبير عن آلامهم . كما حذر بأنه بعد كل ثورة تظهر فئة من الانتهازيين التى تظهر ولاءها للثورة ثم تنحرف بها بعيدًا عن أهدافها الأصلية . واستخدم طلقانى تعبير « محتكرى السلطة » ـ الذى كانت المعارضة تفسره على أنه إدانة منه لرجال الحزب الجمهورى الإسلامى . ونصح طلقانى رجال الدين بترك المناصب التنفيذية والعودة إلى المساجد لإرشاد وتوجيه الأمة .(٢٤)

ولم يكن ليعرف موقف طلقانى من الصراع الذى تلا وفاته بين الفصائل الإسلامية المختلفة خاصة بين الحزب الجمهورى الإسلامى ومجاهدى الشعب ، وهو الصراع الذى تركز حول قضايا عديدة ، من أهمها مسألة المشاركة السياسية . ولكن هناك عددا من أتباع طلقانى انضموا للحزب الجمهورى الإسلامى ولجانه الثورية على أساس أنه حزب يقود التحول نحو مجتمع لاطبقى ولارأسمالى ويقوم على المشاركة الشعبية .

وطالما أن موضوع الحديث فى هذا الجزء هو موقف طلقانى من مسألة السلطة

السياسية ، فهناك ٤ مسائل محددة يجب التعرض لموقف طلقانى من كل منها :

(١) موقف طلقانى من منظمة مجاهدى الشعب :

يمكن القول بأن إنشاء المنظمة كان تحت تأثير دروس طلقانى فى جامع هدايت وحواره فى السجون ــ أثناء فترات اعتقاله ــ مع الشبان المعتقلين من اتجاهات سياسية مختلفة . وهناك ثلاثة من مؤسسى المجاهدين من تلاميذ طلقانى وهم محمد حنيف نزهت وسعيد محسن وعلى أصغر بديزادجان .

وقد ارتبط طلقانى ـ ضمن رجال دين آخرين ــ بالمنظمة ؛ وأدى ذلك لنفيه عام ١٩٧١ . وقد أدى ما سمى « بالانقلاب الماركسى » فى صفوف المجاهدين عام ١٩٧٥ واعتراف أحد العناصر الماركسية المنشقة للحكومة باستمرار صلات طلقانى الوثيقة بمنطقة المجاهدين الأصلية ( الإسلامية ) إلى اعتقاله والحكم عليه بـ ١٠ سنوات سجنا ، ولكنه أفرج عنه تحت ضغوط دولية فى ٣٠ أكتوبر عام ١٩٧٦ . [٢٥]

وقد وصف طلقانى قادة منظمة المجاهدين بأنهم تلاميذ مخلصون للقرآن وأنهم هم الذين فتحوا الطريق أمام الجهاد . [٢٦] وأكد الدور الإيجابى الذى لعبته المنظمة فى ثورة ١٩٧٨ ـ ١٩٧٩ .

ورغم عدم وجود إدانة علنية من جانب طلقانى للمجاهدين ، فإن بعض المصادر تذكر أنه اختلف معهم فى إعطائهم الأولوية للعامل الاقتصادى فى التحليل ورفضهم للملكية الخاصة ، وكذلك فى تحالفهم مع منظمة فدائيي الشعب الماركسية ، وإنه اجتمع مع قادة المجاهدين عدة مرات لتصحيح هذه المواقف . [٢٧]

وقد التقى آية الله طلقانى بمسعود رجوى زعيم المجاهدين عقب إطلاق سراح الأخير فى يناير عام ١٩٧٩ لمناقشة النتائج المترتبة على مغادرة الشاه لإيران ، ولتأكيد إقناع رجوى بتأييد زعامة الخمينى . [٢٨] كما كان طلقانى على تنسيق مع المجاهدين طوال فترة الثورة .

ومن جانبهم ، أطلق المجاهدون على طلقانى لقب « الأب طلقانى » واعتبروا أنفسهم « الأبناء المخلصين للأب الرحيم طلقانى » .

وقد انعكس خلاف طلقانى مع المجاهدين فى بعض المواقف ـ خاصة بعد الثورة ـ على اتجاه العديد من أنصاره وأتباعه بعيدًا عن المجاهدين فيما بعد .

(ب ) موقف طلقانى تجاه الأقليات :

عندما حدثت قلاقل فى تركستان وكردستان بعد الثورة ، سافر طلقانى إلى المنطقتين وبذل جهودًا للمصالحة بين ممثلى الأقليات والحكومة . وكان يحظى عمومًا باحترام الأقليات ، ومنها الأقليات السنية ، بل والأقلية اليهودية أيضا التى أقامت له تأبينا فى معبد طهران بعد وفاته . إلا أن طلقانى كان دائمًا يحذر من التوجهات الانفصالية للأقليات والتى تضعف وحدة القوى الإسلامية .

( جـ ) موقف طلقانى من دور رجال الدين فى السياسة :

كان طلقانى يرفض من حيث المبدأ إعطاء رجال الدين أى امتيازات فوق المواطنين العاديين ، إلا أنه اعتبر أن تفسير الشريعة واجب عليهم وحق لهم ، وهو مايختلف به عن رأى مفكرين إسلاميين إيرانيين آخرين مثل د . على شريعتى .

وقد عاب طلقانى على رجال الدين تقلدهم مناصب تنفيذية ، وطلب ببقاء رجل الدين فى المسجد ليبقى معبرًا عن ضمير الأمة ومرشدًا لها ، وفى حالة رغبته فى الترشيح لمناصب تشريعية فيجب أن يكون ذلك على قدم المساواة مع الأفرادالعاديين . (٢٩)

وقد وقف طلقانى فى مواجهة الكثير من كبار رجال الدين الإيرانيين فى هجومهم على الدكتور على شريعتى ، واعتبر أن شريعتى مفكر ثورى إسلامى أصيل . إلا أنه أظهر احترامه لمراجع التقليد وللمؤسسة الدينية ككل . ولكن هذا الاحترام لم يمنعه من المطالبة باستبدال مراجع التقليد بمجلس يضم أكثر رجال الدين علما واحتراما من الناس للتقرير فى المسائل الدينية . (٣٠) وكمنت خطورة هذا الاقتراح فى أنه عنى احتكار مجموعة موحدة للفتوى فى رأى الإسلام ، فى حين أن تعدد مراجع التقليد كان يمثل إرثًا ديمقراطيًا فى الحركة الشيعية لأنه يعطى الفرصة للشيعى أن يتبع المرجع الذى يختاره .

وفى يناير عام ١٩٧٩ ـ قبل عودة الخمينى لإيران ـ كون بعض رجال الدين « مركز استقبال الإمام » وبدا أنهم يستبعدون طلقانى ويقللون من دوره فى الثورة . وقد رفض المركز طلب طلقانى بأن يكون فى استقبال الخمينى ممثلو كل التيارات التى شاركت فى الثورة ، واقتصر الاستقبال أساسًا على رجال الدين ، مما خلق نوعًا من الحساسية بين طلقانى وهذه المجموعة من رجال الدين . (٣١)

وقد رفض طلقانى الانضمام للحزب الجمهورى الإسلامى الذى كان يسيطر عليه رجال الدين . وبدورهم فقد رفض الكثير من رجال الدين أن يرأس طلقانى مجلس

الخبراء المخول بإعداد المشروع النهائى للدستور ، رغم أنه الحائز على أعلى نسبة أصوات فى انتخابات هذا المجلس . (٣٢)

أما عن علاقة طلقانى بالخمينى ، فإنه كان يؤيده منذ عام ١٩٦٣ انطلاقًا من مبدأ تأييد الجناحين السياسى والثورى داخل المؤسسة الدينية . وعقب انتصار الثورة عينه الخمينى فى أغسطس عام ١٩٧٩ إمام الجمعة فى طهران . وقد التقيا عقب اعتقال ولدى طلقانى فى أبريل عام ١٩٧٩ وزال سوء فهم مؤقت بينهما ، وأكد طلقانى دائمًا إيمانه بقيادة الخمينى وأشاد باستماع الأخير إلى كل الآراء واتخاذه القرار الصحيح بعد ذلك . وعند وفاة طلقانى سماه الخمينى « أبا ذر الجديد» . (٣٣)

(د) موقف طلقانى من الماركسية والماركسيين الإيرانيين

انتقد طلقانى الماركسية لتجاهلها اختلاف الظروف بين الدول ، ولأنه فى إطار بيئة قمعية سياسيًا فإن الحكم يئول إلى الانتهازيين الذين يلوون عنق المبادئ لخدمة مصالحهم ويقودون المجتمع فى الاتجاه الذى يحفظ لهم قوتهم. (٣٤) وذكر طلقانى أن كلمة «الشيوعية » بمعناها الحرف هى السياسة التى وضعها النبى - ﷺ - فى المدينة بمؤاخاته بين المهاجرين والأنصار . إلا أنه من الناحية الفلسفية رفض المادية التاريخية وأكد الإرادة المطلقة للخالق فى الكون وليس سيادة المادة . ووصف طلقانى النخب الحاكمة فى الدول « الشيوعية » بأنهم رأسماليون جدد يستعبدون العباد . وأعرب عن شعوره بالأسى لأن اليساريين لم يعرفوا من الإسلام إلا التعاليم البالية لبعض رجال الدين . ولم يعتبر طلقانى الماركسية تهديدًا مباشرًا فى الظرف الراهن للإسلام الثورى. (٣٥) وعلى مستوى الممارسة ، وفى الأربعينات ، صاحب طلقانى الجيش الايرانى حتى رنجان عند هجومه على الحكومة الانفصالية بقيادة جعفر بشاوارى فى أذربيجان ، واعتبر طلقانى تأييد السوفيت لهذه الحكومة دليلاً على عداء هذه الحكومة للدين وحث الجنود على قتالها . (٣٦)

إلا أن طلقانى قد اختلف فيما بعد مع رجال الدين الآخرين فى أسلوب التعامل مع الماركسيين وآمن بأنه يمكن كسب الماركسيين للصف الإسلامى بالحوار الهادئ والقائم على الاحترام . لكنه أثناء قلاقل كردستان وتركمنستان بعد الثورة أدان تورط الشبان ومن أسماهم مدعى اليسارية فى هذه الاضطرابات وأدان اعتبار اليساريين الشبان أنفسهم أنهم الأوصياء على الشعب ، وأدان حديثهم عن العمال وهم يكتفون بتلاوة الأناشيد .

كما نـدد بموقفهـم مـن مسألـة حقوق المرأة ، وبعـدائهـم للخمينى رغـم نصرة الأخير للمستضعفين ، واعتبر طلقانى أنهم عزلوا أنفسهم عن الشعب . (٣٧)

**ثانيا : طلقانـى وإعادة تفسير الفكر والتاريخ الإسلاميين بصفـة عامة والفكر الشيعى بصفة خاصة :**

تعود جذور هذه المسألـة فى فكر طلقانى إلى الثلاثينات عندما حثـه أستاذه بالمدرسة الفيضية بقم آية الله محمد تقـى يازدى بأن يكرس حياته لإحياء المؤسسة الـدينية وتوجيه جهدها لخدمة قضايا الأمة فى هذه الحياة الدنيا .

وقد أعطـى طلقانى الكثير مـن المحاضرات لتوصيـل مايـرى بأنه المعنـى الصحيح للقرآن وكتب تفسيره الخاص للقرآن تحت عنوان « قبس من القرآن » ( **بارتوفى أز قرآن** ) ، وكان يحاول فى عملية إعادة التفسير تلك التأكيد على أنـه رغم أن معاوية بن أبى سفيان هـو أول من حـول الإسـلام إلى دين جهـل ورجعية فـإن محاولات الإقطـاع والرأسماليـة للانحراف بالفقـة الدينى بقيت هامشية وفشلت فى أن تنزع قيـم الحق والعدل من قلب الفكر الإسلامى . (٣٨) وهنا يتضـح اختلاف طلقانى مـع شريعتى الذى كـان يرى أن الأسرة الصفوية التـى حكمت إيران لعقود طويلة ، ورجـال الدين الذين والـوها زيفوا كافة المفاهيم الإسلامية والشيعية وأعطوها معانى مضادة لمعانيها الأصلية .

وقد أسست حركة تحرير إيران برئاسـة طلقانى دار حسينية إرشاد لإلقاء المحاضرات التى تعبر عن الفكر الإسلامى التصحيحى الـذى يجعل فقه الشيعة فى اتصال بحياتهم وقضاياهم ، وكان يحاضر بها شريعتى وآية الله مرتضى مطهرى .

وفى عامـى ١٩٦٣ و ١٩٧٨ طالب طلقـانى مسلمـى إيران باتخاذ القـدوة فى الإمام الحسين وتضحيته بنفسـه فى سبيل الحق والعدل ، وقـد دفع ذلك المصلين للتحـول من احتفالات سلبية لإحيـاء ذكرى عاشوراء إلى القيام بتظـاهرات سياسية ضـد نظام الشاه وحمل أكفانهم على أيديهم . (٣٩) وقد نجح طلقانى فى نشر فكرة التضحية بالذات وكذا المدلولان السياسـى والثورى لأحداث عاشوراء ، وسـاعده على ذلك كونـه إمام مسجد على صلة مستمرة بالجماهير .

وقد حث طلقانـى الخمينى على إعادة صلاة الجمعة فى طهران وكـافة المدن الإيرانية الأخرى بعد الثورة بما أن المسلمين يؤدونها بعيدًا عن أئمة معينين من سلطة غاصبة . (٤٠)

ويمكن من جانب آخر تتبع آثار فكرة هجرة المجتمع - ولو على المستوى الروحى والفكرى على الأقل - فى فكر طلقانى عندما تحدث عن إمكانية تربية مجموعة صغيرة من الأفراد على قيم التحرر من العبودية للسلطة أو الثروة أو أى شىء غير الله . وتنبأ أن هذه المجموعة ستجذب كل ضحايا الاستبداد والاستغلال . أما عن مفهوم « التوحيد » فيرى طلقانى أن التوحيد يعنى بالضرورة الجهاد ضد كل « أوثان الأرض » والتى تمثلها كل قوة أو فرد أو طبقة تحتكر السلطة السياسية أو الاقتصادية أو الروحية . (٤١) وهنا يتشابه طلقانى مع فكر كل من شريعتى وأبى الأعلى المودودى وسيد قطب عن التوحيد ، ولكن طلقانى يرى أنه طبقا لهذا التعريف للتوحيد فإنّ الإسلام يتفق مع مفاهيم مثل الاشتراكية والديمقراطية طالما تؤدى إلى التوحيد ولاتعتبر غاية فى حد ذاتها . ويذكر أن التوحيد يعنى إقرار أن الكون وكل ثرواته ملك لله ، وعلى كل مسلم القيام بمسئوليته لتأكد انتفاع المجتمع ككل بهذه الثروات .

ويطالب طلقانى بتصحيح العلاقة بين العرب والإسلام فى الفكر الإسلامى ، فيقول إنه لايحق للعرب القول بأنهم أفضل من المسلمين غير العرب لأن الإسلام جاء من أرض عربية لأن المسلمين سواسية فى الحقوق دون النظر إلى العنصر أو العرق ، وإن معيار التفاضل هو التقوى . ويرى طلقانى أن « عنصرية العرب » - كما يسميها - وغيرهم من الأعراق التى دخلت الإسلام هى التى تؤدى لغياب الثقة المتبادلة بين الشعوب الإسلامية وتمكن القوى الخارجية من تقسيم المسلمين .

ويطالب طلقانى أيضا بتحديث النظام التعليمى الإسلامى حتى يكون هدفه التعرف على وظائف وأسباب كافة ظواهر الكون ، وتقوية إرادة مقاومة القهر والعدوان داخل النشء ، وتنمية الإحساس لديهم بالمسئولية تجاه المجتمع وبضرورة العمل لصالح المستضعفين وتحريرهم من العبودية لغير الله . ويرى أنه بذلك يتفق التعليم مع تعاليم الإسلام . (٤٢) ويلجأ طلقانى إلى المقارنة مع كتب غربية فى علوم الفلك والطبيعة لتأكيد صحة ما ورد بالقرآن حول الكون - وهو أمر لايلجأ إليه عادة رجال الدين رفضًا لمقارنة ماهو إلهى بما هو بشرى . ولكنه يذكر أنه مهما بلغت معارف البشر فهم عاجزون عن المعرفة الكاملة بكل شىء .

وهكذا ، عمل طلقانى على تنمية وعى متنام خاصة لدى الشباب بإعادة المفاهيم الدينية إلى مدلولاتها السياسية والاجتماعية خدمة لقضايا الأمة الإسلامية والشعب الإيرانى بصفة خاصة .

ويرى طلقانى فى الحج تخلص المسلمين من أزيائهم التى تعكس تميزهم الطبقى ويصبحون جميعا عبادا لله ، وذلك رمز لوحدة البشرية وتخطى الخلافات الدنيوية ومساواة كل المؤمنين واتفاقهم على رفض العبودية للاستبداد السياسى والاستغلال الاقتصادى . (٤٣)

## ثالثا ـ طلقانى ومسألة الجهاد وموقفه تجاه الاستعمار والصهيونية :

يرى طلقانى أن الدول حاليًا ما هى إلا إقطاعيات يحكمها قادة تسيطر عليهم عداوات وأطماع فردية ورغبة فى الحفاظ على الحكم واستغلال عرق الكادحين للحفاظ على امتيازاتهم . كما أن هؤلاء القادة يستحثون مواطنيهم على قتال بعضهم البعض تحت لافتات « الوطنية » « القومية » ، وهذه الحروب تحقق فى النهاية فقط مصالح هؤلاء الحكام . وبدلا من أحياء وعى الكادحين اتهم طلقانى المثقفين فى هذه الدول بالبحث فى النظريات البعيدة عن الواقع .

أما عن تصور طلقانى لموقف الإسلام تجاه الحرب فهو يرى أنه رغم عداء الإسلام للحرب من حيث المبدأ إلا أنه فى ظل معطيات عالمية لايتحكم فيها الإسلام فإن الإسلام لايتحقق إلا عندما يتحقق أمن البلدان الإسلامية فى شكل معاهدات سلام مع الدول غير الإسلامية . (٤٤)

ولكن الإسلام يطالب ، فى تصور طلقانى ، بالجهاد فى سبيل الله ، وهو دفاع عن مبدأ وحق ووطن . و « سبيل الله » فى رأى طلقانى هو كل مايؤدى لرخاء البشرية ، هو طريق الحرية والحق والعدل حيث لاتستطيع طبقة أو جماعة أو فرد فرض هيمنتها على البشر وإعاقة التطور الفكرى والروحى للمجتمعات البشرية أو تحول بين البشرية وحقها فى الانتفاع بموارد الكون التى خلقها الله للبشر ككل . (٤٥) وهنا يقترب طلقانى من تفسير شريعتى للحروب التى تتم بين الكادحين من دول مختلفة لصالح طبقة الحكام والمستغلين ، إلا أن طلقانى يركز على حماية التطور الفكرى والروحى للمجتمعات البشرية أكثر من الجانب المادى .

ويعتبر طلقانى أمر الجهاد فى سبيل الله هو جهاد لتحرير الإنسان ، وإنه يندرج تحت العبادات فى إطار الفقة الإسلامى . ويرى أن الناس فى هذا العالم تنقسم إلى مؤمنين ومشركين ، وإن المشركين هم أتباع الطاغوت الذى يهتك بكل الروابط

والالتزامات الاجتماعية ويمثل الاعتداء على الحق والانحراف عن الصراط المستقيم . والجهاد كما ذكر الرسول ـ ﷺ ـ يبدأ داخل النفس البشرية ضد الطاغوت والأنانية . ويطالب طلقانى المسلمين بالابتعاد عن الغزو والتدخل فى أراضى الآخرين ، ولكنه يطالبهم بالجهاد لتوصيل صوت الإسلام إلى كل البشر ولتحرير هؤلاء البشر من أى أغلال تعوق حياتهم الحرة . فيجب على المسلمين القضاء على كل الطبقات والقوى التى تستغل هؤلاء البشر وتعتدى على حرية تفكيرهم وتضع الشعوب فى حروب مع بضعها البعض . لذلك كله يطالب طلقانى بالجهاد لإخراج البشر من العبودية للقوانين البشرية إلى العبودية لله . (٤٦)

ويذكر طلقانى أن الإسلام يهدف لإصلاح العالم كله وإقامة العدل فى الأرض ، والسلام يحل مع الذين يسلمون والذين يرفضون اعتناق الإسلام ولكن يتبعون النظام الإسلامى العام بحيث يصبحون ذميين ولهم نفس حقوق المسلمين . (٤٧)

ويضيف طلقانى إلى هذا النوع من الجهاد أنواعا أخرى ، فيرى إمكان حدوث الجهاد عندما تتعدى أقلية دينية حدود وضعها الذمى بأن تجور على المسلمين أو تتعاون مع أعدائهم أو تبنى دور عبادة جديدة لها . وكذلك يبيح طلقانى ـ بل ويحبذ ـ الجهاد ضد الاستبداد إذا لم يؤد نصح المسلمين للمستبد بالتخلى عن استبداده إلى نتيجة . وفى هذا الإطار يشير طلقانى أنه لهذا السبب فإن الأحاديث النبوية اشترطت وجود سلطة عادلة لإعلان الجهاد ، وذلك كضمان بألا تكون الحرب لتقوية نظام مغتصب وقاهر . والسلطة المستبدة هى تلك التى تحلل ماحرم الله وتعادى ما أمر به الله ورسوله وتحتكر ثروات المسلمين ، وإن الجهاد واجب على كل مسلم وإلا تعرض لعذاب مماثل لما سيتعرض له المستبدون . (٤٨)

ويعطى طلقانى أيضا الحق فى الجهاد للذين تعرضوا لغزو أو قهر وطردوا بغير عدل من أرضهم لأنهم قالوا ربنا الله ، ويجب أن يستقروا فى أرضهم ليقيموا شرع الله وعباداته . ويربط كذلك بين الحج والجهاد فيرى أن التضحية فى الحج تعنى أن يكون المسلم دائماً مستعدا للتضحية بنفسه فى الجهاد من أجل أن تسود وحدة البشرية ومساواتها فى الواقع اليومى للمجتمعات كما هى فى الحج . ولذلك يرصد طلقانى مجيء آيات الجهاد بعد آيات الحج والتضحية فى القرآن الكريم .

ويحسن فى هذا الإطار أن نتعرض لموقف طلقانى من مسألتى الاستعمار والصهيونية على النحو التالى :

(١) موقفه من الاستعمار :

عندما عذب آية الله محمد رضا سعيدى حتى الموت عام ١٩٧٠ بعد تنديده علنًا بالنهب الذى تمارسه المؤسسات الأمريكية لثروات إيران ، دعا طلقانى لتنظيم تظاهرات إلا أنها أعلنت غير قانونية بواسطة السلطات آنذاك واعتقل طلقانى .

فطلقانى يرى أن المسلمين ضعفاء وتابعون لأنهم محكومون من العالم ، ويجب أن يتحولوا إلى شهداء إذا شاءوا حكم العالم ، ويعتبر أن سبب تخلف حياة المسلمين واقتصادهم وثقافتهم هو استسلامهم للمستعمرين الأجانب والحكومات التابعة لهم . وفى نظره ، فإن النظام الطبقى الرأسمالى قد أنشىء فى البلدان الإسلامية بشكل يحتم التبعية للغرب ويفتح الباب أمام التأثير الغربى . (٤٩)

ويعتبر طلقانى نفسه « مصدقيا » نسبة لرئيس الوزراء مصدق ، وبمعنى تأكيد هدف الاستقلال الوطنى بعيدًا عن الاستعماريـن الغربى والشرقى اللذين يرى الخلاص منهما فى الإسلام ، (٥٠) كما يتهم الاستعمار الغربى بتوسيع الهوة وتضخيم الخلافات بين الإسلام والشيوعية . (٥١)

ورأى طلقانى فى الثورة الإيرانية إيقاظًا للعالم الإسلامى والشرق كله اللذين يعانيان من الإذلال والاستعمار . وقد طالب منذ الأيام الأولى لانتصار الثورة بوحدة القوى الثورية لمواجهة التهديد الإمبريالى ، على ألا تكون هذه الوحدة على حساب الحقوق السياسية لكافة قوى الثورة . واعتبر طلقانى كل ثورة تقوم فى أى بقعة من العالم ضد الاستبداد والإمبريالية ثورة إسلامية ، ورأى أن الشعوب المقهورة فى العالم تمثل الإرادة الإلهية التى أمرت بنصرة المستضعفين فى الأرض . واعتبر ثورة إيران هى ثورة المستضعفين الأم فى العالم كله .

(٢) موقفه من الصهيونية :

كان طلقانى من أبرز المعاديـن الأوائل للصهيونية وداعية لقضية الشعب الفلسطينى فى إيران . وقد ربط دائمًا بين مساعدة نظام الشاه لإسرائيل ، وانتفاع الصهيونية العالمية من ثروات مسلمى إيران التى ينهبها هذا النظام وبين محاولات تغريب المرأة الإيرانية فى الزى والتفكير من جانب الصهيونية . وأثار كثيرا الشعب الإيرانى ضد يهود إيران باعتبارهم الطبقة المترفة فى المجتمع والمكونة من الرأسماليين والمضاربين . (٥٢)

وأشار طلقانى إلى اعتماد إسرائيل الكامل على ما أسماه بالإمبريالبة الأمريكية واعتبر الصهيونية الشكل الجديد للاستعمار ، والبهائية الوجه الداخلى فى إيران لإسرائيل والصهيونية ، وأوضح أن البهائية تشكل ركيزة للنظام البهلوى .

وقد أدان طلقانى تعاون نظام الشاه مع إسرائيل واستيراد خبراء زراعيين إسرائيليين بدل الاستعانة بأمثالهم من الدول الإسلامية ، واعتبر الصهيونية وتغلغلها فى كافة مناحى الحياة الإيرانية أخطر تهديد لإيران .

ووصف طلقانى قضية القدس بأنها قضية الحرية الإنسانية عمومًا ، وإن الصهيونية حولتها لمركز عنصرية وقهر وأنانية ، لذا يجب على اليهود والمسيحيين الحقيقيين أن ينضموا للمسلمين لتطهير مركز التوحيد هذا من أجل الحرية الإنسانية . وطالب طلقانى بإبقاء القدس ملكًا لكل الأديان السماوية ، وأهاب بالجماهير المسلمة بالاستعداد والتسلح ليوم الزحف لفلسطين رغم ألاعيب الحكومات .(٥٣) وقد ندد طلقانى بالعدوان الإسرائيلى ضد المسلمين ، خاصة شيعة لبنان وطالب بالاستجابة لأولئك المستضعفين . وقد اتهم اليهود بأنهم يكبرون فى ظل التعصبين الديني والعرقى وبدون أى قوة روحية ويعتبرون العالم بما فيه ومن فيه ملكًا لهم .

بل إن عداء طلقانى لإسرائيل بلغ أنه فى خطاب له فى نوفمبر عام ١٩٧٨ ذكر أن القوات التى تطلق الرصاص على المتظاهرين ليست إيرانية ، بل إسرائيلية فى زى ايرانى، ومسلحة ومدربة بواسطة الولايات المتحدة والغرب .(٥٤) وكان ذلك التوجه بصفة عامة متفقا مع جو متزايد من الوعى الإسلامى والعداء للصهيونية فى إيران.

**رابعا ـ معالجة طلقانى للمسألتين الاقتصادية والاجتماعية :**

يعتبر كتاب طلقانى « الإسلام والملكية » والذى ظل محظورًا طوال فترة الحكم البهلوى هو دليلنا الأساسى لفكره الاقتصادى والاجتماعى . وقد قرر فى هذا الكتاب أن الإسلام لا يماثل أى مذهب آخر فى الاقتصاد نظرًا لأن كلا من الرأسمالية والماركسية نتاج لتذبذبات حدثت فى الاقتصاديات الغربية .

ويحدد طلقانى عددا من المبادئ التى تحكم ـ على حسب رأيه ـ موقف الإسلام من هذه المسألة ، وهى :

١ ـ يرى أنه فى حين يعتبر الإسلام الإنسان مالكًا لثمرة عمله فإن ذلك يتم فى إطار التعاليم الإسلامية التى تنظم الاستفادة بتلك الثمرة . فالفرد الذى يعى مسئولياته

تجاه المجتمع له حق التصرف فى ثروته المشروعـة . وهنا يضع طلقانى الإيمان الفردى والالتزام الأخلاقى وهما عنصران ذاتيان أساسًا لأى سياسة اقتصادية . وبخصوص المال الجارى والقواعد المنظمة للمعاملات الاقتصـادية فى المجتمع فإن الحاكم منوط به أن يتصرف فيها أحيانًا كمالك وأحيانًا أخرى كمراقب . ويضع الإسلام قيودًا على كل من المال العام والمال الخاص بغرض إقامة نظام عادل يتفق مع الفطرة البشرية .

٢ ـ الإسلام يربـط الأخلاق بعلاقات الملكية وحقوق الفرد الاقتصـادية ويرى أنه يجب رؤية الروابط الاقتصادية فى ضوء الغايات الأساسية لكل مجتمع ، وإنه لايمكن حل المشكلة الاقتصـادية بمعزل عـن إطاريها الاجتماعـى والإنسانى الأشملين وهـو هنا يناقض مفهوم الحتمية الاقتصادية للماركسية .

٣ ـ ينبع حق الملكية فى الإسلام من العمل ، وللحكومة الإسلامية تحديد الملكية الفردية إذا تهددت مصالح الجماعة وهى ذات أولوية على مصالح الفرد .

٤ ـ وللفرد اختيار عمله والتصرف فى ناتج عمله وثروته فى إطار الحدود الشرعية للتصرف والملكيـة ، وللحاكـم تحديـد مجالات تـوزيع مـا أنتـج ، والحد مـن المكاسـب غير المحدودة . ويرى طلقانى أنه إذا منع الفرد من التصرف فى ناتج عمله فسينعدم لديه الدافع لمزيد مـن الإنتاج ، وليس مقبولاً أن يوضع هذا الناتـج فى خدمة الرأسمالى أو الدولة .

ومن نـاحية أخـرى يؤكـد طلقانـى على ضرورة تأمين احتيـاجات مـن لايستطيعون العمل، أو لاينتجون من العمل مايكفيهم .

٥ ـ يؤكد طلقانى على أن ملكية أرض تأتى من استغلال فرد لها ، ولكن إنتاجه يجب أن يكون لفائدة سائر الناس الـذين يحتاجون إليه . وبالإضافة لحظـر الأنشطة الربوية وشبه الربوية ، فإن طلقانى يرى أن الإسلام يرفض أى كسب بدون عمل .

وعلى الدولة الإسـلامية أن تضمن تحديد أسعار السلع بما يعكـس قيمتها الحقيقية ، وضمان عدم حـدوث كنز للسلع لتحقيـق مكاسـب أعلى ، أو كنز للمال يحول دون دورانه فى مشروعات اقتصادية أخرى .

ويشير طلقانى إلى جزية الخراج على الأرض الزراعيـة والتى ترك تحديدها للمصلحة العامة ، كما فرض الإسلام الخمس على ملاك الثروات المعدنية .

وطالـب بتدخل الـدولة لضمان حقوق العمال والفلاحين للتمتـع بناتج عملهـم مع

عدم تدخلها ، أو تدخل الرأسماليين ، لتحديد أجر العامل أو ساعات عمله .

ويعطى طلقانى للحكام الحق فى الاستيلاء على أراض اكتسبها أفراد بطرق غير شرعية . وطالب بأن توجه ضرائب منطقة معينة لسد احتياجات المحتاجين فى نفس المنطقة . وحث الحكومات الإسلامية على إبقاء حق ملكية الأرض الزراعية فقط طالما تتم زراعتها ، وإعطاء الفلاحين حق التنقل بين المزارع لاختيار أفضل أجر .

ويؤكد طلقانى رفض الإسلام لنمط الملكية الاقطاعى ، وبالتالى لايجب أن تتصرف الحكومة كحام لمصالح ملاك الأراضى .

٦ ـ نظرا لاختلاف مهارات كل فرد عن الآخر لتباين ما وهبه الله له ، فيجب عدم حقد مجموعة على مجموعة أخرى من البشر .

٧ ـ يطالب طلقانى الدولة بتحديد أشكال الاستهلاك بما يؤدى لإنتاج ماهو مفيد وحظر أى إنتاج مفسد للفرد والمجتمع ، لأن زيادة استهلاك المنتجات الضارة (خمر، تبغ ، فنون منحرفة ) يوجه موارد الإنتاج لهذه المنتجات الضارة ، ويهيمن الفقر المعنوى على المجتمع .

٨ ـ يرى طلقانى أن مشكلة المجتمعات الحديثة تكمن فى تعظيم قيمة الكسب المادى وتزايد ممارسة الاحتكار والربا سواء من جانب الأفراد أو الدول . أما الإسلام ، فيرى أنه يقر حرية الاختيار فى العمل ووجود علاقة متكافئة قائمة على المساواة فى الحقوق بين المالك والعامل . ويطالب طلقانى بأن يكون للعمال والفلاحين نصيب من الربح ( المشاركة ) أو أجر ثابت . ويذكر قاعدة فى الفقة الاسلامى بأنه إذا اختلف المالك والعامل حول أجر العامل أخذ برأى العامل .

٩ ـ يعتبر طلقانى طبقة الطفيليين عاملاً معوقًا للحرية الحقيقية للأفراد وتجعلها تعبيرًا عن مصالحها الطبقية . ويؤكد أن الإسلام يهتم بتربية شخصية الفرد فى حد ذاتها وليس كمجرد جزء من الجماعة ككل .

١٠ ـ قدم الإسلام ـ من وجهة نظر طلقانى ـ مبادىء ثابتة فى الاقتصاد مصحوبة بقواعد قابلة للتطور لأنها تعالج مسائل جزئية ومتجددة ويجب أن تلتزم بالمبادىء الإسلامية الثابتة وتهدف للرخاء العام .

١١ ـ يرى طلقانى أن صمت الفقه الإسلامى جعل البعض يعتقد خطأ أن الإسلام يقر الرأسمالية(٥٥) . ويتهم الرأسمالية بأنها وظفت الفن والعلم والحرب والأخلاق لزيادة الثروات فقط . ويؤكد ان الإسلام لايعمل لصالح فرد أو طبقة على

حساب الآخرين ، ويطالب علماء الدين باستجلاء قيم الحق والعدالة من المصادر الإسلامية المختلفة وباجتهاداتهم . ويوضح طلقانى أن مبدأ القسط فى الإسلام يعطى كل ذى حق حقه ، ويقر التوزيع العادل للثروة ، وأن نشأة النظام الطبقى كانت بسبب الانحراف عن القيم الإسلامية الحقيقية وإعلاء صوت مفاهيم الاستغلال والاستعمار . ويذكر أنه بقدر ما رأينا مجتمعات لاطبقية فى مراحل تاريخية مختلفة بقدر ما تتأكد حقيقة أن نشأة المجتمع الطبقى ليست حتمية تاريخية ، ويطالب جماهير المسلمين بمعاقبة الإمبرياليين والرأسماليين المستغلين .

١٢ ـ بما أن الإنسان ممثل الله مالك الأرض وماعليها ، فإنه ليس مستقل التصرف فى ثروته ، بل يجب أن يكون ذلك وسيلة لتحقيق أهداف إنسانية عامة . واعتبر طلقانى أن تكريس الثروة كهدف للعلاقات الاقتصادية برر أى قهر مورس لتحقيق هذه الغاية . ويطالب طلقانى كل فرد بأن يأخذ من موارد الحياة ما يحتاجه بالقياس لقدراته الفكرية ، والفيزيقية على أن يجعل ماينتجه من هذه الموارد فى متناول يد المجتمع ، لكل حسب حاجته ، مما يقلل من قيمة الطموحات الدنيوية مقارنة بأهمية السمو الروحى والأخلاقى للأفراد استعدادًا ليوم الحساب . (٥٦)

ويعطى طلقانى المثال من المدينة المنورة فى عهد الرسول ـ ﷺ ـ حيث أعطى الأنصار جزءًا من ثرواتهم الخاصة للمهاجرين بقرار من الحاكم ، وباستثناء ثروات محدودة آل الباقى للدولة ، وقسمت ثروة الدولة بالتساوى بين الأفراد ، لكل حسب حاجته مع وجود قسم مخصص للمجاهدين فى سبيل الله . (٥٧)

١٣ ـ يطالب طلقانى الدولة بالاستيلاء على ثروات أى شخص لايوظفها فيما هو شرعى ومفيد للمجتمع . كما يشير إلى واجب الدولة فى التدخل فى النشاط الاقتصادى لمنع الاحتكار . ويطالب المسلمين بمساعدة بعضهم البعض لأن ضعف بعضهم سيضعف الجماعة ككل . كما يطالب طلقانى بوضع حدود لاتتعداها فئات المجتمع المختلفة حتى لاتتحكم فئة فى المجتمع ، ولذا يجب إحداث توازن بين الحكام وأصحاب الملكية الاقتصادية والمثقفين .

١٤ ـ يذكر طلقانى أنه فى المجال الاقتصادى فإن الإسلام والاشتراكية متفقان فيما يراه الإسلام بأن الله لم يقسم البشر إلى مستغلين ومستغلين ( بفتح الغين ) ، فى حين

أن الرأسمالية تـزيد الاستغلال . [٥٨] ويشير طلقانـى إلى ما ذكـره القرآن مـن أن مصير الـذين يقـاتلون المجـاهـدين مـن أجـل القسط يتسـاوى مع مصير قتلـة الأنبياء ، وهو مايؤكد مركزية مفهوم « القسط » فى الإسلام . [٥٩]

وعلى المستوى العملى فيـذكر لطلقانـى موقفه المميز فى بـداية الستينات تجاه مسـألة قوانين الشـاه للإصلاح الـزراعى . فقد قـدم طلقانى بـديلاً بناء لهذه القـوانين حيث لم يدافع ــ كبعض رجال الديـن الآخرين ـ عـن مصالح رجال الـدين كملاك بل طـالب بالأخذ فى الاعتبـار مصالح الفلاحين ، مصالح الأوقـاف الدينية ـ التى كـانت مصدر رزق للكثيرين من فقراء الريف ـ وفى النهاية مصالح الشعب الإيرانى ككل . [٦٠]

ويمكن أن نخلـص من هذا العـرض والتحليل لفكـر آية الله طلقانـى الاقتصادى والاجتماعى أنـه مثل امتـدادًا فى بعض المسـائل لمحاولـة المفكريـن الإسلاميين فى إيجاد مكان وسـط للإسلام ، على طـريق الموازنة بين مصالـح الفرد والجماعة مـع ضمان بقاء واستقرار ورخاء الجماعة ككل ، وكذلك فى مسألة أولوية الغايات والقيم الأخلاقية على الأهداف الاقتصادية البحتـة ، كما هو الحال مع كافة مناحى الحياة الـدنيوية الأخرى ، وفى تأكيـد دور الدولة فى تطبيـق أحكام الشرع والأمر بـالمعروف والنهى عـن المنكر فيما يختـص بالمسـائل الاقتصاديـة والاجتماعيـة . كما مثل طلقـانـى تأكيـدًا لقيمة العمـل الأساسية فى الحياة الاقتصـادية ، ولدور الدولة فى نشر الرفاهيـة الاجتماعية والاقتصادية خاصة لغير القادرين .

ولكن ذاتية طلقانى الفكرية فى هذا المجال تبرز فى رفضه الصريح للرأسمالية وتركيزه على إدانـة الاحتكار والاستغـلال الاقتصادى والطفيليـة والأولويـة التى أعطـاها لقيـم العدل والقسط . كما أنه أوضح انتماءه للرأى القائل بوجود مبادئ ثابتة وقواعد متغيرة فى معالجة الإسلام لكـافة الشئون الدنيويـة ، والاقتصاد من بينها . وإذا كان طلقـانى قد أوضح الانعكاس الاقتصادى والاجتماعى لكون الإنسان خليفة الله على الأرض ، فإنه لم يحسم اختياراته أو آراءه بوضوح حول الموقف من النظام الطبقى من حيث المبدأ .

**ملاحظات عامة :**

لقد لعـب آية الله طلقـانى دورًا فى الثـورة الإيرانيـة إعدادًا وفكـرًا ومشاركـة فى قيادة الأحـداث . وكان ذلـك امتـدادًا لأدواره الوطنيـة ضـد الاستعمار والاستبـداد ولصالـح الاستقلال السياسى والحضارى والاقتصادى منذ بدايات الخمسينات .

وبما عرف عنه من استقلال فى الرأى والاجتهاد ، فإن طلقانى نجح فى تسييس وتثوير مفاهيم إسلامية وشيعية تقليدية . كما أنه وإن لم يكن على وفاق تام مع الكثير من رجال الدين الإيرانيين الذين برزوا بعد الثورة ، فقد كان ابنا وفيا للمؤسسة الدينية الإيرانية مؤكدًا الدور الرئيسى للعلماء فى المجتمع ، مؤيدًا لقيادة آية الله الخمينى ومتمشيًا مع اتفاق رجال الدين بانتخاب مجلس خبراء لإعداد دستور الثورة رغم رفضه للفكرة من قبل . وكان واضحًا لدى طلقانى وفى كتاباته ضرورة تفاعل المسجد مع المجتمع ، بالإضافة إلى استلهامه للتراث الإسلامى الشيعى الأول .

وفى إطار فكره السياسى والاقتصادى والاجتماعى فقد تنازعت اختيارات طلقانى فكرة الإجماع والوحدة والانسجام والتناغم بين كافة القوى السياسة والاقتصادية والاجتماعية تحت قيادة إسلامية من جانب ، ومفهوم الصراع بين أضداد من جانب آخر. وعكس تأسيسه لحركة تحرير إيران الفكرة الأولى بمحاولة تجميع قوى مختلفة تحت مظلة واحدة. ورغم ذلك فيمكن القول بأنه كان لطلقانى موقف واضح تجاه تأكيد الحريات السياسية والتعددية والمشاركة السياسية والاقتصادية والاجتماعية والنضال ضد الانتهازية والاحتكار والطفيلية سياسيًا واقتصاديًا . كما كان لطلقانى موقف مستنير تجاه معظم القوى السياسية داخل إيران . وقد ساعد طلقانى على تطوير مثل هذا الموقف تفاعله مع كافة طوائف الشعب من عمال وطلبة ورجال الدين والمثقفين والأقليات القومية .

وقد عبر طلقانى بعمق عن تفاعل الفرد والمجتمع سواء فى حالات الاستقرار أو التغيير وأكد أولوية القيم العقائدية والأخلاقية سواء على مستوى الفرد أو المجتمع فى كل هذه الحالات كما أكد الإرادة الفاعلة للبشر .

وكان تعريف طلقانى الواسع للجهاد متصلاً بتفسيره الممتد عالميًا لمفهوم «المستضعفين » وبتفسيره السياسى والاجتماعى لأسباب الحروب . إلا أن طلقانى كان يعى دائمًا أولوية الحفاظ على قوة الثورة فى إيران كبداية .

كما كان طلقانى صارمًا فى عدائه للاستعمار بكافة صوره ، ولإسرائيل وخاصة من حيث ربط هذا العداء بأسباب داخلية فى إيران سواء أحداث أو مشاكل بعينها .

ومن الهام أن نترقب ما ستأتى به الأيام القادمة فى إيران من إجابات حول أسئلة طرح طلقانى رأيه فيها ، خاصة مايتصل بالمشاركة سياسيًا واقتصاديًا وبدور رجال الدين وبمفهوم الجهاد وتحديث الفقه وتعظيم القيم الروحية والأخلاقية على ما دونها .

# الهـوامـــش

( ١ ) **Societe & Economics in Islam : Writings & Declarations of Ayatollah Sayyid Mahmoud** Taleghani, Trans R. Capbell. Introd. Hamid Algar ( Berkeley : Mizan Press,1982), p. 48

( ٢ ) Ibid. p. 58 ( ٣ ) Ibid.

( ٤ ) Economics & Society in Islam , op. cit., p.92.

( ٥ ) Nikki R. Keddie : Roots of Revolution ( New Haven & London : Yale University Press, 1981 ), p.211

( ٦ ) Suroosh Irfuni, **Revolutionar Islam in Iran** ( London : Zed Press, 1983 ), pp. 91,183. See also : Edward Mortimer, **Faith and Power** ( London : Faber and Faber , 1982 , pp. 333 - 334.

( ٧ ) **Economics and society in Islam** , op. cit.

( ٨ ) Ibid.

( ٩ ) **Economics and Society in Islam**, op.cit. p.12.

(١٠) bid, pp.12 - 13.

(١١) keddie, op.cit,. p.210

(١٢) ـ بـرفاند ابـراهميان . أسباب الثـورة الإيرانيـة ، فى إيران ١٩٠٠ ـ ١٩٨٠ . بيروت : مـؤسسة الأبحاث العربية ، ١٩٨٠ ، ص ١١٢

(١٣) " Everything positive has come from the masses below ", **MERIP Reports,** june 1980. p.11.

(١٥) **Economics and Society in Islam,** op. cit., p.129 .

(١٦) Ibid, p. 135.

(١٧) Ibid, p.16.

(١٨) .Suroosh Irfani, Revolutionary Islam in Iran ( London : Zed Press, 1983, P 184. See also Edward Mortimer, Faith & Power ( London : Faber & Faber, 19 , p. 334

انظر أيضـا : د. محمد السعيد عبـد المؤمن . مسألـة الثورة الإيرانيـة ( القاهرة : بـدون ناشر ، ١٩٨١ ) . ص ١٠٩ ابراهميان . مصدر سبق ذكره ، ص ١٢٧ ـ ١٢٨

(١٩) **Economics and Soiciety in Islam,** op.cit., p.20

(٢٠) Mortimer, op. cit., p.334. See also keddie, op.cit., pp.210 - 211 See also : Micheal M.j. Fischer, **Iran : Form Religious Dispute to Revolution** ( Harvard Massachussetts : Harvard University Press, 1980 ) pp. 219 - 220

(٢١) Ramy Nima : The Wrath of Allah ( London : Pluto Press, 1983 ) p.88. See also Shahrzad Azad, " Workers & Peasents Counsils in Iran " , **Monthly Review,** October 1980 , p.17.

(٢٢) Irfani, op.cit., p.145. See also Keddie, op.cit ., p.210.

(٢٣) محمد السعيد عبد المؤمن ، مصدر سبق ذكره ص ١١٠ ـ ص ١١١

(٢٤) Mortimer, op.cit., p.334. See also Irfani, pp.143,184.

(٢٥) Economics & Society in Islam, op.cit., pp. 13 - 14.

(٢٦) Irfani, op.cit., pp.38,89. See also Kambiz Afrachteh, "Iran", in **Politics of Islamic Reassertion**, ed. Mohamed Ayoob ( London, Groomhelm) , pp.103 - 104.

(٢٧) Economics & Society in Islam, op.cit., pp. 18 - 19

(٢٨) Keddie, op.cit., p.210. See also Union of Muslim Iranian Student Societies Outside Iran, **Massoud Rajavi : A People's Mujahid** (n.p..,n.p., 1982), p.90

(٢٩) Mortimer, op.cit., p.334. See also Ervand Evand Abrahamian : **Iran Between Two Revolution** (Princeton, New Jersey, Princeton University Press, 1982 ), p. 451

انظر أيضا : محمد السعيد عبد المؤمن ، مصدر سبق ذكره ، ص ١١١

(٣٠) Fischer, op.cit., p. 183. See. also Keddie, op. cit,. pp. 121 , 213

(٣١) Irfani, op.cit., p. 143

(٣٢) Fischer, op.cit., p, 222

انظر أيضا : محمد السعيد عبد المؤمن ، مصدر سبق ذكره ، ص ١١٠ ـ ص ١١١

(٣٣) Economics & Society in Islam, op.cit., p.15.

(٣٤) Ibid , p.48.

(٣٥) Irfani, op.cit., pp. 143, 144, 146. Keddie, op.cit., pp. 211. 212.

(٣٦) Economixs & Society in Islam, op.cit., pp

(٣٧) Ibid, p. 17.

(٣٨) Ibid, p. 53.

(٣٩) Afrachteh, op.cit., pp. 102 - 103.

(٤١) Mortimer, op. cit.,

(٤٢) Economics & Society in Islam, p. 215.

(٤٣) Ibid, pp. 43, 44, 118 - 119.

(٤٤) Ibid, p.79.

(٤٥) Ibid, p.84.

(٤٦) bid, p.86.

(٤٧) Ibid, pp.97.

(٤٨) Ibid, pp.13,49.102.

(٤٩) Abrhamian, op.cit., p.460.

(٥٠) Keddie, op. cit.

(٥١) Economics & Society in Islam, p. 89.

(٥٢) Ibid, p.139.

(٥٣) Ibid

(٥٤) Economics & Society in Islam, op.cit., p.56.

(٥٥) Ibid, p.58.

(٥٦) Ibid.

(٥٧) Ibid.

(٥٨) Irfani, op.cit. See also : Mortimer, op. cit.

(٥٩) Irfani, op. cit. p. 146.

(٦٠) Mortimer, op. cit., p.317.

# الفصل الثالث

# الجذور الفكرية للسياسة الخارجية الإيرانية

يصاب بعض المراقبين للسياسة الخارجية الإيرانية أحيانـا بالدهشة نتيجة ما يصفونه بتناقض مواقف السيـاسة الخارجية الإيرانية . إلا أنه من الهام توضيـح أنه رغم مايعرف عن إدارة الرئيس رفسنجـانى من الواقعية والبراجماتية ، فهناك أمـور يصعب إبراز المرونة فيها نتيجة أنه تحكمها توجيهات ذات طبيعة ايديـولوجية صدرت أساسا بواسطة آية الله الخمينـى أثنـاء حيـاتـه ومفكـريـن إسـلاميين آخـريـن أثـروا على فكـر الجمهـوريـة الإسلامية . ولاتأتى أهمية أفكار الخمينى التى سيشـار إليها أساسا فى هذه الدراسة ـ مع الإشارة إلى مفكرين آخرين ـ فقـط للدور المركزى الذى لعبه فى الثورة ، وإنما أيضا لأن كافـة الشخصيات القياديـة فى الحكم فى إيران سواء أثنـاء حياته ، أو بعـد مماته قـدموا آراءهم بـوصفها تفسيرات وشروحـا لفكر الخمينـى ، وسعوا إلى جعـل أفكار الخمينـى السند الشرعى للسياسات التى تبنوها .

ولاشك أن الايـديولوجيـات تشكل أحد المؤثرات الهامـة على عملية صنع السيـاسة الخارجيـة ، خاصـة عنـدما يتـعلق الأمـر بالتـوجهـات والقناعـات الايـديـولوجيـة للقيادات[1] .

**أولا : التصور الفكرى للعلاقات الدولية**

اعتبر الخمينى الحرب ظاهرة استثنائية فى حياة الإنسانية . وقسم الحروب إلى ما أسماه بحروب « طاغـوتية » وحروب « توحيديـة » . وقد عرّف الأولى بأنها حروب تـدفع إليها الأنانية والشهوات الـدنيوية ورغبة القوى العظمى فى السيطـرة على الآخرين ، فى حين عرّف الحروب « التوحيدية » بأنها إما حروب دفاعية للحفاظ على الاستقلال ، أو جهاد يقوده المؤمنون للتوسع وللإصلاح البشرية . وقـد اشترط الخمينى وجـود الإمام لسن هذا الجهاد ، ونفـى الخمينى إمكـانية قيـام حرب فيما بين المؤمنين .[2] ونتيجة لذلـك كان المأزق عندما قامت الحرب مع العراق ، فإما ان يُعرّف العراقيون بأنهم غير مؤمنين وإما أن يعترف بهم كمؤمنين ، مما يفتح الباب لوساطة بقية الأمة الإسلامية .

وقد تحدث الخمينى عما أسماه بالإمبريالية الشرقية والإمبريالية الغربية ، ونظر إلى النظام الدولى القائم كنظام ثنائى القطبية ينقسم بين السيطرة السوفيتية ، والسيطرة الأمريكية الغربية . واتهم الدول التى تسمى نفسها دولا غير منحازة بأنها تعتمد ـ إما علنا أو سرا على الشرق أو الغرب . كذلك اتهم الثورات السابقة فى العالم الثالث قبل ثورة إيران بأنها ارتبطت إما بالشرق . أو بالغرب وقد اعتبر الخمينى النظام الإسلامى هو النظام الوحيد غير المنحاز ، وبالتالى اعتبر الثورة الإيرانية هى وحدها غير المنحازة نتيجة اعتمادها على الإسلام وتبنيها لشعار « لاشرقية ولاغربية » . [٣] وقد أكد الدستور الإيرانى لعام ١٩٧٩ مبدأ الحياد الإيجابى تجاه ماأسماه « بالقوى المتسلطة » فى العالم . [٤] وقد ساوى الخمينى بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى كقوى استعمارية تعمل على استغلال العالم الثالث . وعكس مبدأ «عدم الانحياز » لدى المفكرين الإسلاميين فى إيران رفض الايديولوجيات الشرقية والغربية المنشأ ، واتهامهم للقوى المستكبرة (أى القوى الكبرى) بمحاولة فرض هذه الايديولوجيات على العالم الثالث . [٥]

وقد اتهم الخمينى القوى العظمى بالهيمنة على النظام العالمى للحفاظ على مصالحها « الأنانية » ، واعتبر هذه القوى مسئولة عن كل مايعانيه العالم من مشكلات وشرور بسبب امتثالها إلى ايديولوجيات ذات مصدر إنسانى وليس إلهيا . وقد تنبأ الخمينى بتحالف القوى الكبرى بجناحيها : الشيوعية الدولية والمعسكر الغربى بزعامة الولايات المتحدة ، وذلك فى معركة مشتركة ضد الإسلام . [٦] واتهم الخمينى أيضا الأمم المتحدة بأنها أداة فى أيدى القوى العظمى تستخدمها الأخيرة ضد الدول الضعيفة . كما عبر عن رفضه للشرعية الدولية وقواعد العلاقات الدولية التى وصفها ـ ومن ورائه العديد من المنظرين الإسلاميين فى إيران ـ « بشرعية تسلط الدول المستكبرة » . [٧] وقد اعتبر أن القوى العظمى هى التى تحتاج إلى دول العالم الثالث وليس العكس ، وكان مثاله على ذلك هو النفط . إلا أنه لم يتعرض فى هذا السياق إلى ضعف العالم الثالث من جهة التطور العلمى والتكنولوجى ، أو غياب الاكتفاء الذاتى فى الغذاء وبعض الاحتياجات الأساسية الأخرى . وقد اتهم الخمينى بشكل خاص القوى العظمى بالتآمر لتأييد إسرائيل : الغرب والولايات المتحدة بتقديم السلاح لإسرائيل ، والاتحاد السوفيتى بعدم تقديم السلاح الكافى للمسلمين . واتهم هذه القوى العظمى بأنها خططت لمذابح الفلسطينيين فى الأردن عام ١٩٧٠ ، وفى لبنان بعد ذلك بهدف إبعاد الفلسطينيين عن دول المواجهة .

وقد اعتبر الخمينى إنشاء الحكومة الإسلامية فى إيران مجرد خطوة أولى تجاه إنشاء الدولة العالمية ، كما حث إيران بعد الثورة على دعم « المستضعفين » وحركات التحرير عبر العالم . وطالب حكومة إيران بأن يكون هدفها تحرير البشرية بأكملها[٨]. ومن جهة أخرى ، طالب المستضعفين المناضلين ضد هيمنة القوى الكبرى التى أسماها «بالشيطانية » فى كافة أنحاء العالم بدعم إيران التى أصبحت بعد الثورة ـ على حسب رأيه ـ مركزا للمقاومة ضد القوى العظمى . وحذر من أنه إذا تعرضت إيران للهزيمة ، فسيعنى ذلك هزيمة المسلمين والمستضعفين فى العالم بأسره . [٩]

ورفض الخمينى الإقرار بالحدود الجغرافية فيما بين الدول ، واعترف فقط بما أسماه بالحدود الايديولوجية ، وأكد أن خلاص البشرية يكمن فى تطبيق قوانين الله ( الشريعة ) . وقد قسم الخمينى العالم إلى معسكرين : مستكبرين ، ومستضعفين حيث يهيمن المعسكر الأول على الثانى والذى يضم بجانب المسلمين شعوب العالم الثالث الأخرى . وتنبأ الخمينى بأن ميزان القوى سيميل فى نهاية الأمر لصالح المستضعفين إذا توحدوا للخلاص من سيطرة المستكبرين ، ولتحقيق السلام والأمن فى العالم وتنفيذ وعد الله بالإمامة والحكم للمستضعفين فى الأرض . [١٠] كما أن المفكر الاسلامى الإيرانى الدكتور على شريعتى ـــ والذى توفى عام ١٩٧٧ ، ولكنه يعتبر المنظر الثانى للثورة الإيرانية بعد الخمينى ـ كان قد رأى الإسلام كرسالة عالمية موجهة لكافة البشر ، وانتقد انقسام المستضعفين عبر العالم من خلال حدود وطنية مصطنعة ، كما انتقد محاربة المستضعفين بعضهم البعض لحساب القوى المستكبرة ، وطالب بثورة عالمية من أجل العدل والحرية يقودها المستضعفون فى العالم . [١١]

ويتضح أن شريعتى لم يصر ـ مثل الخمينى ـــ على أن يكون الإسلام وحده هو عقيدة هذه الثورة . حيث أنه نظرا لأنه تلقى تعليمه بفرنسا ، فقد تفهم وجود اختلافات دينية وثقافية بين المسلمين وبقية شعوب العالم الثالث ، مما يتطلب تعاونهما معا دون فرض طرف لأفكاره على الآخر .

وقد عكس الدستور الإيرانى لعام ١٩٧٩ ما سبق من أفكار ، حيث تحدث عن المسئولية الأخوية لإيران تجاه كافة المسلمين ، ودعمها المطلق لكافة المستضعفين عبر العالم . كما حدد الدستور فى ديباجته لإيران هدف السعى مع الحركات الإسلامية والجماهيرية الأخرى لبناء الأمة العالمية وإنقاذ المحرومين فى كل مكان على الأرض . كما اعتبر الدستور المجتمع الإسلامى فى إيران قدوة ونموذجا لكافة شعوب العالم . وأكد

الدستـور التزام إيران على العمل لإقـامة حكومـة العدل والحق فى كافة أرجـاء العالم ، وحماية الكفـاح الشرعى للمستضعفين ضـد المستكبرين فى أى مكـان على الأرض دون التدخـل فى الشئون الداخلية للـدول الأخرى . [١٢] ورغم تـأكيد الدستور الإيـرانى لما اعتبره « عالميـة » دور الثورة الإيرانيـة ، فإنه حـوى تناقضين مابين التـزام إيران بإقـامة حكومة عـادلة عالميا وبنـاء الأمة العالمية مـن جانب ، وبين تعهده بعـدم التدخل فى الشئون الداخلية للـدول الأخرى ، وهو مايعكس الاختلافـات فيما بين الفقهاء أعضاء مجلس الخبراء الـذى وضع الدستـور عام ١٩٧٩ ، ويعكـس أيضا مأزق التنـاقض بين الالتزامات الايـديولوجية لإيران كثورة والالتـزامات الدولية لإيران كدولـة . وهذا النوع الثانـى من الالتزامـات ربما يكون هو الـذى دفع الخمينى عقـب نجاح الثورة الإيـرانية بمطالبـة الحكومة الإيـرانية بالتعامـل مع كافـة دول العالم ، بما يحفظ استقـلال إيران ، وعلى أساس الاحترام المتبادل وبما لايتناقض مع القيم والقوانين الإسلامية . [١٣]

وإذا كـان الـدستـور الإيـرانـى قـد أكد عمـل إيـران لتحقيـق التصفيـة الكـاملـة للاستعمار، [١٤] فإن الـدكتور على شريعتى كـان هو الذى طالـب الدول الإسلاميـة بأن تكون طليعة النضـال العالمى ضد الاستعمار . وحذر شريعتـى من أن الاستعمار يسعى دائما لتجزئة الـدول الإسلامية والسيطـرة على كل دولـة إسلامية على حـدة ، كما يسعى لإضعاف عقيدة المسلمين وتدمير شخصيتهم الحضارية المستقلة ، وذلك حتى يتمكن من نهب الثروات الطبيعيـة للمسلمين ، وفتح أبواب بلادهم كأسواق لمنتجات الدول الاستعمارية . واتهم شريعتـى الاستعمار الجديد باستخدام قـواه السياسية والاقتصـادية والثقافية لاستغـلال المسلمين والعالم بأسره . ورأى أن التناقـض بين الإسلام والاستعمار حتمى ونهائى لأن الإسـلام يدعـو للحق والعـدل فى حين تسعى الـدول الاستعمارية فى العالم لاستقرار سياساتها المستغلة . [١٥]

### ثانيا : الموقف تجاه الولايات المتحدة.

وفيما يتعلق بالولايات المتحدة الأمريكيـة ، فقد أسماها الخمينى « بالشيطان الأكبر » واعتبرها أم الفساد فى العالم والعدو الأول لإيران والإسلام عسكريا وسياسيا واقتصاديا ، وأن المعركة بين الجانبين هى معركة الإسلام فى مـواجهة الكفر . واتهم الخمينى الولايات المتحـدة بـاستغـلال ونهب ثـروات الشعـوب ، ومحاولـة فـرض هيمنتهـا السيـاسيـة والاقتصادية والثقافيـة والعسكرية . [١٦] ووصف الخمينـى أية عـلاقة تقـوم بين إيران

والولايات المتحدة بأنها علاقة بين ظالم ومظلوم . وقال إن الولايات المتحدة هى التى تحتاج لإيران ونفطها . وطالب إيران بإنهاء تبعيتها للغرب والولايات المتحدة عسكريا واقتصاديا[١٧] . واعتبر الخمينى دفاع الولايات المتحدة عن الديمقراطية وحقوق الإنسان ستارا تحاول أن تخفى به أطماعها ، [١٨] وأعرب عن تخوفه من محاولة الولايات المتحدة احتواء الثورة الإيرانية وتدميرها .

وقد جاءت فضيحة إيران جيت لتشكل ضربة لمصداقية الحكومة الإيرانية فى عدائها للولايات المتحدة . وسواء علم الخمينى مسبقا بالاتصالات والصفقات بين الحكومتين الإيرانية والأمريكية أم لم يعلم بها ، فإنه ـ وسعيا للحفاظ على وحدة الصفوف خلف الحكم ـ صور إيران جيت بأنها نصر معنوى للثورة الإيرانية ، لأن معناها اعتراف الولايات المتحدة بأهميتها ، ولأنها مكنت من الحصول على أسلحة دون تقديم أية تنازلات . وجاءت فتوى الخمينى فى فبراير عام ١٩٨٩ ـ وقبل أشهر من وفاته ـ بإهدار دم الكاتب الهندى الأصل البريطانى الجنسية « سلمان رشدى » لكتابه الآيات الشيطانية ودفعه للحكومة الإيرانية لقطع علاقاتها الدبلوماسية مع المملكة المتحدة فى مارس عام ١٩٨٩ نيتجة ما أسماه بموقفها العدائى من الإسلام دونما حساب لرد الفعل الأمريكى والغربى المعادى ، جاءت هذه المواقف لتظهر التشدد الايديولوجى للخمينى ، وعدم استعداده لمهادنة الغرب أو الأمريكيين فيما يعتبره أمرا يتصل بالقيم الإسلامية الأساسية ، حتى لو كانت نتائج ذلك التصرف سلبية على إيران كدولة . وعقب وفاة الخمينى ، ورغم سعى بعض المسئولين الإيرانيين ـ فى ظل قيادة رفسنجانى الواقعية والبراجماتية ـ لتحسين العلاقات مع الغرب ، خاصة التعاون الاقتصادى والتجارى بما يحقق الاستقرار والانتعاش داخليا ، فإن القادة المتشددين خاصة فى البرلمان الإيرانى عملوا على إجهاض أى تقارب محتمل مع الولايات المتحدة عندما أعادوا إلى الأذهان مقولة الخمينى بأن إيران لن تمد يدها للولايات المتحدة حتى ولو تعرضت للموت .

### ثالثا : الموقف تجاه الاتحاد السوفيتى :

فى ظل حقيقة أن الإيرانيين لديهم حساسية تاريخية تجاه جارهم القوى فى الشمال ، أعاد الخمينى تأكيد أنه رغم كون المواجهة العاجلة هى مع الولايات المتحدة ، فإنه لم يستبعد أبدا مواجهة آجلة مع الاتحاد السوفيتى . [١٩] واتهم الخمينى الشيوعية بأنها ضد كرامة البشر ، وأن إيران يجب أن تعتبر نفسها فى حالة حرب مع الشيوعية الدولية . وحذر من أن خطر القوى الكبرى الشيوعية والإمبريالية السوفيتية لايقل عن

الخطر الأمريكى .[٢٠] وقد تحدث القادة الايديولوجيون للثورة الإيرانية كثيرا عن خطة سوفيتية بعيدة المدى لبلقنة الخليج والمشرق العربى بهدف إنشاء دويلات صغيرة يسودها السوفيت . وبجانب الاهتمام الذى أبداه آية الله الخمينى بمسلمى الاتحاد السوفيتى ، والذى تبلور خلال فترة توتر العلاقات السوفيتية الإيرانيةمنذ عام ١٩٨٣ فى توجيه محطة إرسال إذاعى إلى مسلمى الجمهوريات السوفيتية الجنوبية ، فإن الدعاية الإيرانية تركزت ضد الغزو السوفيتى لأفغانستان ، واتهمت الغزو بأنه محاولة لاحتواء انتشار المد الإسلامى فى الجمهوريات السوفيتية الجنوبية المسلمة .[٢١] ولكن تجدر الإشارة هنا إلى ثلاث نقاط أساسية : أولا : إن الدعم الإيرانى للمجاهدين فى أفغانستان كان دائما أقل من الدعم الموجه لهم من باكستان ، وإن أحد الأسباب الهامة لذلك كانت الحسابات السياسية البحتة لرد الفعل السوفيتى تجاه ذلك الدور الإيرانى ، بالإضافة لكون غالبية مسلمى أفغانستان من السنة وليس الشيعة ، ثانيا : إنه حتى فى خضم الخلاف مع السوفيت ، كانت شخصية قيادية مثل رفسنجانى تؤكد على إمكانية ازدهار العلاقات الاقتصادية مع السوفيت دون تجاهل وجود نقاط خلاف مثل الخلاف العقائدى والخلاف حول أفغانستان ،[٢٢] وهو موقف يعكس حسابات رجل دولة ، وليس رجل دين يندرج ضمن قيادة ثورة عقائدية . أما النقطة الثالثة ، فهى أن الخمينى وجه رسالة إلى جورباتشوف قبل وفاته دعاه فيها للدخول فى الإسلام بعد أن ثبت فشل الشيوعية . وعلى عكس ما كان متوقعا من أثر سلبى لهذه الرسالة على العلاقات الإيرانية / السوفيتية ، فإن جورباتشوف رحب بها ، ورد بأن على مثقفى ومفكرى البلدين أن يتجادلوا فى هذا الأمر ، وهو رد اعتبره الخمينى إيجابيا لدرجة دفعته لاستقبال وزير الخارجية السوفيتى شيفرنادزه فى وقت كان قد توقف فيه عن استقبال مسئولى الدول الأخرى .

**رابعا : إيران وقضايا العالم الإسلامي.**

اعتبر الخمينى الوحدة الإسلامية هى السبيل للاستقلال والاعتماد على الذات ، وتحدث عن وحدة إسلامية تسمح باحتفاظ كل قطر باستقلاله الذاتى وحكومته الخاصة مع تعاون كل هذه الأقطار لمواجهة أعداء الإسلام . وقد تكون دعوة الوحدة بهذا الشكل قد هدف من ورائها الخمينى طمأنة حكومات الدول الإسلامية الأخرى بأن مفهومه للوحدة لايعنى توحيد المسلمين تحت حكم إيران الثورة وإسقاط كل حكومات الدول الإسلامية الأخرى .

وقد رأى الخمينـى أن الإسلام لايعترف بالحدود بين الـدول الإسلامية ، وأن مشـاكل المسلمين تعود لتفرقهم وأن استمرار الفرقة بين المسلمين يحقق استمرار استغلال بلادهم ومـواردهم الطبيعيـة من قبـل القوى الاستعماريـة . [٢٣] وقـد اعتبر كذلـك أن وحـدة المسلمين هى طريقهـم الوحيد لحكم العـالم وإحياء حضارتهم . [٢٤] وطالب الخمينى المسلمين بالوحدة كشرط ضرورى للتخلص من الـوجود الصهيونى فى أراضى المسلمين . ولم ينس الخمينـى أن يشير إلى خطورة الخلافات المذهبيـة والعنصرية فيما بين المسلمين ، وقد أعاد الخلافات بين السنة والشيعة إلى القوى الاستعمارية التى هدفت من وراء ذلك السيطـرة على أراضى المسلمين ونهب ثـرواتهم . واتهم نفس هـذه القوى كـذلك بـزرع العداء بين العرب وبقية المسلمين ، وقد عبر الخمينى عن رفضه لمفاهيم الوطنية والقومية نظرا لأنهما كانتا فى أحضان الشرق والغرب وفرقتا كلمة المسلمين . واتهم القومية العربية بأنها أدخلت إلى المنطقة بواسطة الاستعمار الغربى ، وهى تقليد للغرب ومقطوعة الصلة بالإسلام . وقد اعتبر الخمينى انتصار الصهيونية دليلا على فشل المشروع القومى العربى . وحث الخمينى المسلمين على التخلص من انتماءاتهم العنصرية سواء عربا أو فرسا أو أتراكا والتوحـد تحت راية الإسلام . [٢٥] ورغم هذه المطـالبة فلم ينس الخمينـى عندما كان يخاطـب جمهورا عربيا أن يحيـى العرب الذيـن شرفهم الله بأنهم أول قوم أنـزل إليهم القرآن .

وقد بلـور الدكتور على شريعتى هـدف الوحدة الإسلاميـة كشرط لمواجهة الاستعمار وإعـادة نصر بدر الـذى حققـه الرسـول ـ ﷺ ـ على قـريـش عام ٦٢٤ م . كما شبـه الاستعمار المعـاصر بيـزيد الخليفـة الأمـوى الـذى حـارب الإمام الحسين . وهنـا حـاول شريعتى الـربط بين الأحـداث الكبرى فى التاريـخ الاسلامـى والشيعى والصراع ضـد الاستـعمار المعـاصر . كما ربـط شريعتـى هـذا الصـراع بمفهـومى « الجهـاد » و«الشهادة» [٢٦] بكل مـا لهما من دلالـة دينية فى التراث الشيعـى . وذكر شريعتـى أن الوحدة الإسلامية تهدد المصالح الاستعمارية ، وأعطى مثالا لذلك التضامن الإسلامى عند فرض الحظـر النفطى على الغرب إبان حـرب أكتوبر عام ١٩٧٣ . ودعـا شريعتى الدول الإسـلامية للـوحدة فى كيـان واحد يقوم بتحـرير الأراضـى الإسلاميـة المحتلة ، خـاصـة فلسطين . ومثله مثـل الخمينـى ، دعـا شريعتـى للوحـدة فيما بين المذاهـب الإسلامية ، خاصة بين السنة والشيعة . [٢٧]

وقد بلور الـدستور الإيرانى فكرة الوحـدة عندما أكد أن إيران ستقيـم سياستها على

أساس السعي لتحقيق وحدة العالم الإسلامى على الأصعدة السياسية ، والاقتصادية ، والثقافية . (٢٨)

وقد تعهد الخمينى بتصدير الثورة الإسلامية لكافة أنحاء الأرض ، ولكنه أكد فى مرات أخرى أن تصدير الثورة يملى على إيران الدعاية لمبادئها بين المسلمين عبر العالم ، خاصة مبادئ الأخوة والمساواة . (٢٩) وقد يكون هذا الاعتدال أيضا مرجعه أن كلام الخمينى بعد الثورة كان يؤخذ كموقف رسمى لإيران ، مما كان سيستعدى عليها الدول الأخرى لو أنه تحدث عن تصدير الثورة بالقوة . وقد استخدم الخمينى الحج كمجال لتنظيم تظاهرات للحجاج فى مكة والمدينة للدعاية لأفكاره حول الثورة والوحدة الإسلامية .

وقد تبنى رفسنجانى التفسير المعتدل لأقوال الخمينى بشأن تصدير الثورة ، عندما ذكر أن تصدير الثورة يعنى أن الحركات الإسلامية الأخرى يجب أن تتخذ من الثورة الإيرانية قدوة ومثالا فى تحركها . (٣٠)

ومن ناحية أخرى طالب الخمينى الدول الإسلامية بقطع العلاقات مع القوى العظمى ، خاصة الولايات المتحدة ، حتى يحققوا استقلالهم . (٣١) وحث الخمينى المسلمين ـ فى خطاب مباشر للشعوب متخطيا الحكومات كعادته فى معظم الأحيان ـ بمحاربة القوى الخارجية التى تحاول السيطرة على الدول الإسلامية ، وبقطع العلاقات الدبلوماسية ـ بل والتجارية ـ مع هذه القوى الخارجية المعتدية التى تريد استغلال موارد المسلمين . وفى هذا الإطار اعتبر أى عدوان ضد أى بلد مسلم من جانب ما أسماه بقوى الاستكبار العالمى ( القوى الكبرى ) عدوانا ضد كل المسلمين . (٣٢)

وفى حين أدان الخمينى الدول التى تضع يدها فى يد الولايات المتحدة أو إسرائيل ، (٣٣) فإنه شدد على واجب تحرير المقدسات الإسلامية . وقد تم استخدم هذا المطلب فيما بعد لتبرير الحرب مع العراق داخل الأراضى العراقية من جانب بعض القادة الإيرانيين بحجة أن ذلك يهدف إلى تحرير المناطق المقدسة للشيعة فى النجف وكربلاء . وقد طالب شريعتى ـ من جانبه ـ بمشاركة إيران ـ عقب انتصار ثورتها ـ فى كافة معارك الشعوب الإسلامية التى تعانى من الاحتلال الأجنبى (٣٤) .

وفى إطار حث الخمينى المسلمين على التمسك بإحساسهم المعنوى بالكرامة والاستقلال الحضارى ، اعتبر استدانة الدول الإسلامية من العالم الخارجى إذلالا للمسلمين .

**خامسا : القضية الفلسطينية.**

وصف آية الله الخمينى وجـود دولة إسرائيل بأنه جاء نتيجة لتـآمر القوى الاستعمارية فى الشرق والغرب ، واعتبر الصراع مـع إسرائيل عقائديـا وحضاريـا وليس مجرد صراع سياسى . وحذر من أن الصهيونية تـود القضاء على كل الفلسطينيين وتدمير كل الدول الإسلامية . (٣٥) ومن هنـا ربط الخمينى وجـود إسرائيل بنزعتهـا التوسعية التـى اعتبرها تهديدا لكل البلـدان الإسلامية . كما أنه لم يغفل ربـط إسرائيل بالقوى الدوليـة المعادية للإسلام حين نظر إليها كأداه لتنفيذ مـا أسماه « بالمخططات الشيطانية » للاستعمار ضد العالم الإسلامى . ومن جانبه اعتبر الـدكتور على شريعتى صراع المسلمين الأساسى مع الصهيـونية ، واعتبر مهمتهـم الأساسيـة هـى تحرير فلسطين . وقـد نظر شريعتـى إلى الصهيونية كوجه من وجوه العملية الاستعمارية . (٣٦)

ومن هـذا المنطلق طالـب الخمينى الدول الإسـلامية بفرض حظـر بترولى على الدول المؤيدة لإسرائيل . ويعتبر هـذا الموقف ترديدا بشكل آخر لحث د. على شريعتـى ـ قبل ذلك بسنوات ـــ الدول الإسلامية على تبنى مـواقف مضادة للقوى التى تـؤيد إسرائيل ـ خاصة الدول الغربية والتى اتهمها شريعتـى بأنها تقع تحت سيطرة الرأسمالية اليهودية . وقد طالب الخمينى بقطع العلاقات بين إيـران ( قبل الثورة ) وإسرائيل كما طالب بدور مباشر لإيران فى الصراع مع إسرائيل . (٣٧) واتساقا مع منطقه الدينى ، اعتبر الخمينى أن هذا الدور ينبـع من التزام تاريخى وعقـائدى ( إسلامى ) . وجاء بعـد ذلك بسنوات رفسنجانى ليعتبر القضية الفلسطينية جزءا من شرعية الثورة الإيرانية .

كما حث الخمينـى على دعم النضال المسلـح للفلسطينيين وطالب المسلمين بـإنفاق أموال الـزكاة لدعـم هذا النضال . وطالـب إيران وكل المسلمين بتقـديم كل مسـاعدة للفلسطينيين المقاتلين لتحرير القدس وكل فلسطين . وقد اقترنت هذه الدعوة بحديث الخمينـى والقادة الفكـريين للثورة الإيـرانية عما أسمـوه « بأسلمـة » الصراع العربـى / الإسرائيلى ومطالبـة القادة الفلسطينيين بإعـلان أن ثورتهم إسـلامية وبمواصلـة الكفاح المسلح دون الالتفات للمبادرات السياسية . وكان أحـد الدوافع لذلك أن الخمينى لم يعترف بوجوب استمرار دولة إسرائيل ، وبالتـالى كان حديثه عن تحرير فلسطين يعنى ـ من الـوجهة النظرية على الأقـل ـ كل فلسطين وليـس مجرد الضفة الغربية وقطـاع غزة ـ واعتبر ذلك مسئولية كافة المسلمين . (٣٨)

## خاتمـــــة :

وهكذا يتضـح أن مواقف القادة الايـديولوجيين للثورة الإيـرانية ـ خاصـة الخمينى ـ كانـت تنبع من اعتبارات دينيـة وعقائدية بشكل أسـاسى ، ومن اعتبارات سيـاسية فى المقام الثـانى . وقـد لجأ الخمينى ــ وعلى شريعتى مـن قبله ــ إلى استخدام الأحـداث الكبرى فى التـاريخ الإســلامـى المبكـر وتشبيهها بـأحـداث وقـوى معاصرة ، لتعبئـة المسلمين للعمل على بعثها فى عـلاقاتهم بالعالم المعاصر . كما تميز خطـاب هؤلاء القادة بالتوجـه فى أغلب الأحيان لكافـة المسلمين ، وليس للإيرانيين فحسـب ، وذلك يتسق مع المنطلقات العقائدية لهؤلاء الآباء الأيديولوجيين للثورة الإيرانية .

وفى الممارسة العملية ـ كما كشفت هذه الدراسة ــ تدخلت أحيانا اعتبارات المصلحة الوطنية الإيرانية للحـد من اعتبارات الأممية الإسلامية ، خاصة عنـدما أصبح الخمينى مرشدا للثورة بعد نجاحها ، وأصبح ينظر إليه دوليا على أنه القائد السياسى وليس مجرد القائد الروحـى لإيران . وقد جاء ذلك نتيجة تنـاقض تولد بمرور الوقـت بين التزامات عقائديـة ثورية معلنـة فى السياسة الخارجية لإيـران وبين سلوكها الفعلى ، وقـد حدث ذلك لاعتبارات عـديدة ، منها الصراعات داخل صفوف السلطـة الحاكمة ، والحاجة لمواجهة مصاعب اقتصـادية متزايدة ولتجنب عزلتين دولية وإقليميـة ، وكذلك الحاجة لدعم عسكـرى وقت الحرب . ورغم ذلك كله ، استمـرت الأفكار الأيديولـوجية تمثل نوعا من الإطار العام الذى يحد أحيانا من مدى الواقعية والبراجماتية اللتين قد تتمتع بهما القيادات السياسة .

# الهـــوامـــش

(١) Adeed Dawisha, " Islam in Foreign Policy " , in Islam In Foreign Policy Cambridge : The Royal Institute of International Affairs and Cambridge University Press, 1985), p.3

انظر أيضا :

Barbara G. Salmore and Stephen A. Salmore, " Political Regimes and Foreign Policy " in Maurice A.East, Stephen A. Stephen A. Salmore and Charles F. Hermann, eds., **Why Nations Act** ? ( Berverly Hills and London : Sage Pulications, 1978), pp. 112 - 113.

(٢) Rajaee Farhang, **Islamic Values and World** View ( Lanham, New York and London : University Press of America) , p. 89

(٣) على المشكورى . سياسة لاشرقية ولاغربية ، ( طهران : وزارة الإرشاد الإسلامى ، ١٤٠٢ هـ ) ، ص٢١ .

(٤) دستور جمهورية إيران الإسلامية . ( قم : مؤسسة الشهيد ، ١٩٧٥ ) ، ص ٥٨ .

(٥) « العالم المستكبر والمفاهيم المغلوطة » . مجلة رسالة الثورة الإسلامية ( إيرانية ) ، رمضان ١٤٠٣ هـ ص٤٢ .

(٦) Rajaee, op.cit., pp. 75 - 76, 79, 86

(٧) « العالم المستكبر والمفاهيم المغلوطة » ، مرجع سبق ذكره ، ص ٤٣ .

(٨) W.G. Millard , " The Principles of Foreign Policy and the Vision of the World Expounded by Iman khomeini" , in **The Iranian Revolution and Islmic Republic,** edited by Nikki Repulic, edited by Nikki R. keddie and Eric Hoogland ( USA : The Middle East Institute and Woodrow Wilson International Center for Scholars, 1982), pp. 192 - 93, 196.

انظر ايضا :

Shaoul Badkhash, The Rejgn of the Ayatollahs ( London : I.B. Tauris and Co. Ltd , 1985 ), p. 98.

انظر ايضا :

R.K. Ramazani, " Khomeini's Islam in Iran's Foreign Policy " **In Islam in For eign Policy** , op.cit., p. 16.

(٩) على المشكورى ، مرجع سبق ذكره ص ١٥ .

(١٠) Rajaee, op.cit., pp. 79 - 81.

(١١) Ali Shari'ati, Hajj, translated by Ali Behzadia an Najla Denny, 2nd ed. ( Houston : Rree Islamic Literature, 1978), p. 133.

انظر ايضا :

Suroosh Irfani , **Revolutionary Islam in Iran** ( London : Zed Press, 1983 ), p. 134

(١٢) الدستور الإيرانى ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٠ ، ٢١ ، ٥٩

(١٣) على المشكورى ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٢ .

(١٤) الدستور الإيرانى ، مرجع سبق ذكره ص ٢٠

(١٥) على شريعتى « الاعتماد على الدين » فى كتاب : هكذا تحدث على شريعتى ، ترجمة وجمع وتقديم فاضل رسول . ط ٢ . ( بيروت : دار الكلمة ١٩٨٣ ) ص ٨٠ ـ ٨١ س ٢١٣ .

انظر أيضا :

Ali Shari ' ati, Hajj, op.cit., pp. 122, 138, 139 - 140.

انظر أيضا :

Irfani, op.cit., p. 118

(١٦) Iman Khomeini, **Islam and Revolution**, translated by Hamid Algar (Berkeley : Mizan Press, 1981), pp. 181 - 189.

(١٧) Ramazani, op.cit., p. 10

انظر ايضا :

Dilip Hero, Iran Under the Ayatollahs (London : Routledge and kegan Paul, 1985), p. 133.

(١٨) Islam and Revolution, op.cit., pp., 170, 272

(١٩) Fred Halliday, " Iran's Revolutiob Turns Sour", Marxism Today, December 1983, pp. 34, 36.

(٢٠) Kambiz Afrachteh, " Iran ", in **Politics of Islmic Reassertion**, edited by Mo-hamed Ayoob ( London : Groomhelm Ltd, 1981), p. 109.

انظر أيضا : Bakhash, op.cit., p. 10.

(٢١) Hallidy, op.cit., pp. 32, 35.

انظر أيضا : Bakhash, op.cit., pp. 237 - 23.

(٢٢) Hiro, op.cit., p. 205.

انظر أيضا : Ramazani, op.cit., pp. 14, 28.

(٢٣) Islam and Revolution, op.cit., pp. 265, 286 -287.

انظر أيضا : Rajaee, op.cit., p. 83.

انظر أيضا : Ramazani, op.cit., p. 19.

(٢٤) آية الله الخمينى . الحكومة الإسلامية ترجمة وتقديم د . حسن حنفى ( القاهرة ١٩٧٩م ) ص ٤٨ ـ ٤٩ .

(٢٥) W.G. Millard, op.cit., p. 192.

(٢٦) Irfani, op.cit., p. 132.

انظر أيضا : Shari'ati, Hajj, op.cit., p. 119.

(٢٧) فاضل رسول ، مرجع سبق ذكره ص ٤٦ ـ ٤٧ .

(٢٨) الدستور الإيرانى ، مصدر سبق ذكره ص ٢٣ .

(٢٩) " Iran and the World : General Discussion " , in The Iranian Revolution and the Islamic Republic, op. cit., p. 209.

انظر أيضا : Rajaee, op. cit., p. 83.

انظر أيضا : Ramazani, op.cit., p. 19.

(٣٠) جريدة كيهان العربى الإيرانية ، عدد ١١ ذى القعدة ١٤٠٥ هـ ، ص ٣.

(٣١) على المشكورى ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٤ .

(٣٢) « أيها الاستكبار : لاخوف ، ولاسمع ، ولاطاعة » ، مجلة الشهيد ( الإيرانية ) . رمضان ١٤٠٥ هـ ، ص ٧ .

(٣٣) خطاب لآية الله الخمينى : تحرير فلسطين واجب الجميع ، ورد فى مجلة الشهيد ( الإيرانية ) عدد رمضان ١٤٠٥ هـ

(٣٤) Ervand Abrahamian, " Ali Shari'ati : The Ideologue of the Iranian Revolution", **MERIP Reports**, January 1982, p. 25.

(٣٥) على المشكورى ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٣

انظر أيضا : Rajaee, op.cit., p. 87.

(٣٦) Abrahamian, op.cit., p. 25.

(٣٧) Bakhash, op.cit., p. 63.

(٣٨) « هلا نخطو نحو التحرير » . مجلة الشهيد ( الإيرانية ) ، رمضان ١٤٠٥ هـ

انظر أيضا : على المشكورى . مرجع سبق ذكره . ص ١٣ .

# الفصل الرابع

# إيران وجماعات العنف السياسي في العالم الإسلامي

نرى فى كافة الثورات البارزة فى التاريخ الإنسانى أن كل ثورة احتوت على اتجاهين فيما يخص نشر أفكارها خارج الحدود ، وهما :

١ ـ اتجاه بناء الدولة النموذج Model - State من خلال محاولة الوصول ببناء الدولة إلى مرحلة الكمال من وجهة نظر ايديولوجية الثورة بما يجذب تأييد شعوب أو قوى محيطة تكون مشاركة فى خصائص معينة مع شعب الدولة الذى قامت فيه الثورة .

٢ ـ اتجاه تصدير الثورة وهو يناصر فكرة دور خارجى فعال للنظام الثورى فى مساندة قوى تتبنى نفس أفكاره . وإحدى حجج هذا الاتجاه هى أن أفضل وسائل الدفاع هى الهجوم ، فعندئذ يعتبر الدور الخارجى الفعال والمتدخل فى شئون دول أخرى إجراء وقائيا يخدم كمقدمة لاحتواء أى هجوم على الثورة من القوى الإقليمية والدولية التى تعتبرها هذه الثورة معادية لها . والحالة الإيرانية ليست استثناء من هذه القاعدة ، بل إن كون الثورة الإيرانية رفعت شعارات إسلامية أعطت مبررا إضافيا لأنصار الاتجاه الثانى .

وقد تميزت الثورة الإيرانية منذ انتصارها فى فبراير عام ١٩٧٩ بإعطاء صورة داخلية وخارجية تعكس مسارًا داخليًا ودورا خارجيا شبيها بما ميز الحركتين الوهابية فى القرن الثامن عشر ، والمهدية فى القرن التاسع عشر . وقد اعتبرت إيران تصدير الثورة ومساندة حركات المعارضة الراديكالية ـ خاصة ذات التوجه الإسلامى وبالذات الشيعية منها ـ فى الدول المجاورة أسلوبا لهذا الهجوم الوقائى مستغلة البريق الأيديولوجى للثورة فى سنواتها الأولى ، كما هدفت من وراء ذلك إلى استخدام العامل الإسلامى الثورى كعامل توحيدى إقليمى فى مواجهة العامل القومى العربى . فالوضع الأمثل لريادة إيران ـ إن لم نقل زعامتها ـ على المستوى الإقليمى هو نظام إقليمى إسلامى وليس قوميا عربيا . وبالتالى ، توظف إيران دعمها للحركات الإسلامية خارج حدودها ـ حتى ولو كان معنويا وإعلاميا فقط ـ فى علاقاتها مع الأطراف الإقليمية والدولية بما يخدم أهداف ومصالح سياستها الخارجية ، ويلهى الحكومات المعادية لها عن محاولة التدخل فى

شئون إيران الداخلية ، واكتفائها بالحد من دور الجماعات الإسلامية لديها، وبما يحفظ الزخم الثورى فى الداخل الإيرانى .

ومنذ بداية انتصار الثورة الإيرانية عام ١٩٧٩ ، طالب التيار الداعى لتصدير الثورة باعتبار تصدير الثورة إحدى سبل حمايتها فى الداخل ، وبعدم الاكتفاء بالدعاية الخارجية للنموذج الإيرانى بل بتقديم مساعدات ودعم لقوى سياسية خارج إيران ، وخاصة القوى الراديكالية المعادية للنظم القائمة فى العالم الإسلامى لإنشاء حكومات على النمط الإيرانى . كما أن اعتبار الخمينى للولايات المتحدة بأنها العدو الأول لإيران دفع الجمهورية الإسلامية الوليدة هناك منذ البداية لدعم جماعات عنف سياسى بالشرق الأوسط وتوجيهها بشكل خاص ضد المصالح الأمريكية لكسب نقاط فى المواجهة مع الولايات المتحدة ، وتجد ذلك خاصة إبان أزمة الرهائن الأمريكيين فى طهران .

وقد طالب الخمينى منذ البداية بتكرار ثورة إيران فى البلدان الإسلامية الأخرى، كخطوة أولى نحو التوحد مع إيران فى دولة واحدة يكون مركزها إيران فى المواجهة مع من أسماهم بأعداء الإسلام فى الشرق والغرب . والتزم بتدمير من أسماهم بالأنظمة الفاسدة التى تقمع المسلمين واستبدالها بما اعتبره حكومات إسلامية . كما ربط بين تصدير الثورة وبين مواجهة الإمبريالية وتحرير فلسطين . ورأى للثورة الإيرانية دورا عالميا لمساندة المحرومين عبر العالم . واعتبر صراحة أن الدولة الإسلامية فى إيران ستمثل قائدًا للمستضعفين فى الأرض وأكد ضرورة تصدير الثورة لكل مكان ، لأن الإسلام يدافع عن الشعوب المستضعفة ولايعترف بالحدود بين البلدان الإسلامية . وتعهد الخمينى بتصدير الثورة الإيرانية إلى كافة أرجاء الأرض ، بل وعد ذلك ضمن واجبات الثورة الإيرانية . وأضفى الخمينى على رؤيته قدرا من الواقعية عندما ذكر أن عدم تصدير إيران لثورتها سيضعفها أمام أعدائها . إلا أن الخمينى تحدث أحيانا عن تصدير الثورة الإيرانية من خلال المثال ، وتعهد بعدم مهاجمة الدول الأخرى ، بل بالدعوة والدعاية للثورة فى الخارج عبر استخدام وسائل الإعلام وغيرها ، بينما فى مواضع أخرى حرض الشعوب والتنظيمات السياسية الإسلامية على إسقاط حكوماتها التى اعتبرها ضالعة فى تنفيذ ماأسماه بمؤمرات الاستكبار العالمى . وفى بيان لاحق وجهه للطلاب الإيرانيين بالخارج، أعرب الخمينى عن الأمل فى انتشار ثورة إيران الإسلامية للعالم أجمع حتى تتشكل حكومة عالمية تحت زعامة الإمام المهدى الثانى عشر.

ومنذ الأيـام الأولى لنجاح ثورة إيران فى فبرايـر عام ١٩٧٩ ، اعتبر آية الله طلقـانى ـ أحد قـادة الثورة ـ أن الثورة الإيـرانية قد أيقظـت العالم الإسلامى فى مـواجهة الاستعمار والإذلال واعتبر كل ثورة تقوم فى أى بقعة من العالم الإسلامى ضد الاستبداد والإمبريالية هى ثورة للمقهورين ، وبما أن الإسلام دعا إلى نصرة المستضعفين فى الأرض فهذا واجب الثورة الإيـرانية لأنها الثـورة الأم للمستضعفين ليس فقـط فى العالم الإسـلامى ، وإنما فى العالم أجمع .

وقد اتفقـت معظم الأدبيات الثـورية الإيرانيـة منذ عام ١٩٧٩ على تصنيـف حكام معظم البلدان الإسـلامية ـ مثلهم مثـل دول الغرب ـ بأنهم يمارسـون « الاستكبار » ضد شعوبهم ، وحثت هذه الشعوب على التخلص من حكوماتها التى تخدم ـ حسب الرؤية الإيرانية ـــ مصالح أعداء الإسلام . وركـزت هذه الأدبيات على إبراز النمـوذج الإيرانى بوصفـه النموذج الثـورى الإسلامـى الوحيـد ، وبالتـالى فهو ملـزم بمسانـدة الحركات الإسلامية الراديكالية فى بقية أنحاء العالم الإسلامى ، مما يجعل تصدير الثورة واجبا دينيا وليس مجرد هدف سياسـى يتمثل فى جعل علاقات إيران الخارجيـة مع الشعوب وليس مع الدول ، ويتطلب من إيران تقديم مساعدات مالية وعسكرية بالإضافة إلى التدريب العسكرى والتلقين العقائدى لهذه الحركات ، وعدم الاكتفاء بالدعاية الخارجية للثورة . ولم يتوان مجلس الـدفاع الأعلى فى إيران فى الدعوة إلى ثـورة إسلامية عالميـة تشكل جبهة إسلامية متحـدة ضد إسرائيل والولايـات المتحدة وحلفائهما فى المنطقة ، ويكـون قوامها الحركات الإسلامية المعارضة خاصة فى العراق والسعودية ودول الخليج الأخرى .

وقـد انعكست هـذه الآراء فى الدستـور الإيرانـى . فقد حـددت ديباجـة الدستـور الإيـرانى ـــ ضمن أهـداف الجمهـورية الإسـلامية ـــ السعـى مع الحركـات الإسلاميـة والجماهيرية الأخرى لبنـاء الأمة العالمية ، وإنقاذ المحـرومين فى كل مكان على الأرض . كما أن الدستـور أعطى الحرس الثورى والجيش فى الجمهـورية الإسلامية مهمـة النضال من أجل تـوسيع حاكمية قـانون الله فى كافة أرجـاء العالم . كما أكدت المادة الثالثـة من الدستور الـدعم المطلق لمستضعفى العالم كهـدف من أهداف الجمهوريـة الإسلامية . وأشارت المادة ١٥٤ إلى التـزام إيران العمـل على إقامـة حكومـة الحق والعدل فى أرجـاء الأرض ، وحماية الكفاح الشرعى للمستضعفين ضد المستكبرين فى أى مكان فى العالم . بل إن الـدستور الإيرانـى حدد مـن مهام الحرس الثورى نشر حـاكمية الله فى الأرض ، وبناء مجتمع عـالمى موحد يقوم على النضال لتحـرير المستضعفين فى الأرض ، كما وضع

ضمن أهداف السياسة الخارجية الإيرانية دعم المستضعفين فى الأرض وجهادهم المشروع . ولكن ـ وليعكس تباين وجهات النظر وتفاوتها داخل القيادة الإيرانية ـ أشار الدستور فى مواقع أخرى إلى عدم تدخل إيران الثورة فى الشئون الداخلية للدول الأخرى .

وقد جسد الحزب الجمهورى الإسلامى ـ الذى سيطر على الحكم فى إيران منذ إقصاء الدكتور أبو الحسن بنى صدر عن رئاسة الجمهورية فى يونيو ١٩٨١ حتى حل الحزب عقب نهاية الحرب مع العراق ـ نظرية تصدير الثورة . بل إن البعض اعتبر الخلاف بين الحزب وبين الدكتور أبو الحسن بنى صدر أول رئيس لجمهورية إيران هو ـ فى أحد أبعاده ـ خلاف بين المفهوم الوطنى للإسلام وحركة الإسلام العالمية . فاعتبر الحزب نفسه ـ فى برنامجه الأساسى ـ حزب المسلمين فى كافة أنحاء العالم وليس فى إيران وحدها ، وذكر برنامجه أن عالمية الثورة الإسلامية ومبدأ تصدير الثورة وجهان لعملة واحدة ، وبالتالى حدد مهمة إيران الثورة فى إنقاذ المسلمين والبشرية بأجمعها . وقد برر الدكتور حسن آيات ـ أحد منظرى الحزب ـ تدخل الثورة الإيرانية فى شئون الدول الإسلامية الأخرى بأن على إيران نصرة المستضعفين فى كل مكان حتى يتم ضمان استمرارية الثورة واتساع دائرة إشعاعها . وخلال مرحلة سيطرة الحزب على الحكم فى إيران تبلور الصراع بين المكتبيين ( الملتزمين عقائديا ) وبين جماعة الحجتية الأكثر براجماتية وقربا من الغرب ، خاصة حول دعم المكتبيين لتصدير الثورة خارج إيران . كما اعتبر الحزب النظم الملكية مناقضة لمنطق الثورة الإسلامية ، وبالتالى يجب إسقاطها كنظم غير عادلة .

وهناك بعض الآراء التى ترى أنه رغم أن إيران لم تخلق المد الإسلامى ، فإنها تساعد هذه الموجة وتوظفها ـ فى عدة دول ـ لخدمة مصالحها دوليا وإقليميا ، وتدفع الحركات الإسلامية الراديكالية هناك للتضحية مستخدمة مفاهيم « الشهادة » و « لقاء الله » و«نصرة الإسلام » وغيرها من الرموز الدينية . وقد استخدمت إيران المؤتمرات العالمية لأئمة الجمعة وأسابيع الوحدة الإسلامية ، والاحتفالات السنوية بيوم القدس ومؤسستى الشهيد والمستضعفين ، ومنظمة العلماء المجاهدين ، كآليات لتعبئة رجال دين وكتاب ومفكرين وقياديين إسلاميين من كافة أنحاء العالم الإسلامى ، لتلقينهم عقائديا والتأثير عليهم فكريا ، بما يتفق مع أفكار الثورة الإيرانية ومصالح الجمهورية الإسلامية . كما وظفت الثورة الإيرانية اللجنة الدائمة للحج ، ومكتب الدعوة

الإسلامية كمؤسستين حكوميتين لتصدير فكر الثورة الإيرانية وتوسيع تأثيرها الخارجى . وقد جاءت تصريحات لعدة مسئولين إيرانيين لتؤكدأن إيران لن تأمن من مؤامرات الدول الكبرى إلا إذا حدثت ثورات مماثلة فى العالم الإسلامى ووعدت بمساعدة كل حركات التحرير والحركات الإسلامية الراديكالية فى أى مكان فى العالم .

ورغم أن إيران أعلنت فى عدة مناسبات أنها لن تتدخل فى الشئون الداخلية للدول الأخرى ، وأن وزارة الخارجية الإيرانية هى الجهة المعنية بممارسة السياسة الخارجية مع الدول الأخرى ، إلا أن هناك منظمات ثورية إسلامية رسمية أو شبه رسمية أو - حتى - غير رسمية فى إيران تزاول اتصالات مع تنظيمات إسلامية معارضة فى بلدان إسلامية أخرى مما سبب فى مراحل عدة توترا فى العلاقات مع هذه الدول .

وعلى مستوى القيادات الإيرانية الأخرى ، فإن رئيس الوزراء الإيرانى السابق مير حسين موسوى كان يعتبر هدف السياسة الخارجية الإيرانية تحرير الإنسانية ، وليس فقط العالم الإسلامى ، إلا أنه عاد ليعلن أن إيران لاتنوى التدخل فى الشئون الداخلية للدول الأخرى . إلا أن قيادات أخرى مثل وزير الداخلية السابق على أكبر محتشمى ، ورئيس البرلمان السابق مهدى كروبى ، ونائب رئيس البرلمان الإيرانى السابق حجة الإسلام خوئنها ، أشاروا إلى تصدير الثورة خاصة إلى ما أسموه بالدول العميلة للشرق والغرب ، خاصة الولايات المتحدة .

ومنذ البداية ، منذ أن كان رئيسا للبرلمان الإيرانى عقب عام ١٩٨١ ، ركز رفسنجانى على اعتبار الثورة الإسلامية قدوة ومثالا دون الإشارة إلى التدخل الخارجى ، وعبرت الصحافة الموالية له عن هذه المواقف . وقد ذكر رفسنجانى عام ١٩٨٩ عندما كان رئيسا للبرلمان أنه يرفض التضحية بما تحقق على مستوى بناء المؤسسات داخل الجمهورية الإسلامية ، أو إعاقة استكمال تنفيذ أهداف الثورة داخليًا مقابل تصدير الثورة خارجيًا . وجاء التخلص من مير حسين موسوى بإلغاء منصب رئيس الوزراء عقب انتخاب رفسنجانى رئيسا للجمهورية وتعديل الدستور ليعكس إقصاء أحد دعاة تيار تصدير الثورة الإيرانية ، وكان قد سبق هذه الخطوة إقصاء مهدى هاشمى - صهر آية الله منتظرى المرشح السابق لخلافة الخمينى وأحد دعاة تصدير الثورة - مسئول مكتب دعم حركات التحرير فى العالم عام ١٩٨٦ ، بعد أن قام بتسريب أنباء فضيحة إيران جيت ألمح إلى دور رفسنجانى فيها . وجاء إقصاؤه متزامنا مع وقف الدور الخارجى للمكتب ثم تم إعدام هاشمى فى صيف ١٩٨٧ . كما كررت إيران بكثرة منذ

عام ١٩٨٥ إدانة عمليات تخريب وخطف طائرات ، كما ساهمت فى الإفراج عن ركاب طائرات مختطفة . وعقب تولى رفسنجانى رئاسة الجمهورية عام ١٩٨٩ قام بإقصاء على أكبر محتشمى ـ أحد دعاة تصدير الثورة ـ من وزارة الداخلية .

وعقب تولى رفسنجانى رئاسة الجمهورية أيضا ، عبر عن رفض فرض الثورة على المسلمين خارج إيران ، بينما طالب الحركات الإسلامية خارج إيران باتخاذ الثورة الإيرانية قدوة ومثالا لها ، وبالسعى لإيصال صوت الثورة إلى الناس . وأضاف أن إيران ستصدر أفكارها فى إطار القوانين الدولية . كما تحدث المرشد الجديد للثورة سيد على خامنئى عن الدعاية لفكر الثورة الإيرانية فى الخارج بين صفوف المستضعفين . وتزامن ذلك مع هزيمة الراديكاليين فى انتخابات المجلس ( البرلمان ) فى ابريل عام ١٩٩٢ وفى طليعتهم الراحل أحمد الخمينى ، ومهدى كروبى ، وأرملة الرئيس الإيرانى الراحل محمد على رجائى ، وحجة الإسلام خوئنها ، وعلى أكبر محتشمى وآية الله صادق خلخلى رئيس المحاكم الثورية الإسلامية سابقا ، بالإضافة إلى قرار دمج وزارتى الدفاع والحرس الثورى فى وزارة واحدة للقوات المسلحة فى أغسطس عام ١٩٨٩ مما عنى فى الواقع إنهاء أى دور خارجى مستقل للحرس الثورى . وسبق ذلك قبول الخمينى استقالة خليفته المعين آية الله المنتظرى فى ٢٨ مارس ١٩٨٩ ، وكان المنتظرى يجسد دور راعى دعاة تصدير الثورة ، وكان يميل إلى دور إيرانى فعال ونشيط فى تصدير الثورة ، ودعم الحركات الإسلامية الراديكالية فى البلدان الإسلامية الأخرى .

والواقع أن التحول نحو البراجماتية داخليًا وخارجيًا قد ارتبط بانتهاء الحرب مع العراق والإحساس بالاختناق الاقتصادى وبالحاجة للانفتاح على العالم ، خاصة اجتذاب استثمارات الغرب وتكنولوجيته لإعادة تعمير إيران مما تطلب اعتدالا فى السياسة الخارجية .

ورغم خسارة الراديكاليين فى انتخابات إبريل عام ١٩٩٢ البرلمانية وحصول المعتدلين على غالبية المقاعد ، والتنبؤ بأن ذلك سيؤدى إلى خفوت اتجاهات دعم المد الإسلامى المتطرف فى المنطقة ، واتهام مرشد الثورة خامنئ للغرب بتهييج دول عربية ضد إيران ، واتهامها بدعم الجماعات الراديكالية الإسلامية ، فإن خامنئ ذكر فى إحدى خطب الجمعة أن إيران هى محور الثورة والوحدة الإسلامية ، وهى وحدها الدولة الإسلامية الحقيقية . ودعا عضو مجلس الأوصياء آية الله أمامى كاشانى إلى الدعاية للإسلام لمواجهة أعدائه ونشر رسالته دون استخدام العنف . كما أن طهران

تستضيف حتى نهاية عـام ١٩٩٢ مقار ٢٥ تنظيما إسلاميا راديكاليا عبر العالم ، وتدرب كوادر إسلاميـة متهمة بأنها كانت رديكاليـة فى مراكز بإيران ، وتقدم دعماً مـاديا وتموينيا لمنظمات إسلاميـة راديكاليـة ، وترسـل معلمين ومدربين لهم ، وتتبنـى عمليات عنـف ومخابرات تقوم بها هذه المنظمات ، وبأنها ما زالت تدعو وتستقبل قادة وأعضاء جماعات إسلامية راديكاليـة ، أو رجال دين متشددين عبر العالم الإسلامى خـاصة للمشاركة فى مؤتمرات مثل أئمة الجمعة والوحدة الإسلامية . وتمسكت القيادة الإيرانية الجديدة بفتوى الخمينى التى أحلت دم الكـاتب الهندى البريطانى سلمان رشدى ، ورصـدت مكافأة لمن يقتلـه ، رغـم محاولات التخفيف مـن حـدتها أحيـانـا . وتتهم إيـران بـأنها تجرى مشاورات مع ممثلى جماعات إسلامية راديكالية مـن العالم الإسلامى فى عواصم غربية ، وأنها تتبنى عدة جمعيات إسـلامية فى أوروبا والولايات المتحدة ، كما تقـوم بتوزيع مواد دعائية سياسية وعقائدية على تلك الجماعات ، بـالإضافة إلى مساعدات مالية وتدريب عسكرى خاصة للجماعـات الثورية فى العراق ولبنان . وقد دعـا آية الله أردبيلى الرئيس السابـق للمحكمة العليـا فى إحدى خطب الجمعـة إلى تبنى حـربَ عصابـات لمواجهة الولايـات المتحدة ، وتسديد ضربـات لها . واتهم الحكومات العـربية بأنها إما تـابعة أو محتكرة للسلطـة ، ويجب على الشعوب عدم الاعتماد عليهـا لمواجهة الولايـات المتحدة .
كما تـواصل إيـران تقديـم منح لطـلاب من دول إسـلامية أخـرى للدراسـة فى معاهـد وحوزات علمية إيرانية ، ويتلقون بجانب التعليم دورات تلقين عقائدية تتصل بمبادئ الثورة الإيـرانية . إلا أن قـدرتها على اجتذاب طـلاب سنيين يواجـه منافسـة قويـة من جامعات العالم السنـى ، خاصة جامعة الأزهر . وفى ربيـع عام ١٩٩٢ ، عقد اجتماع لرجال الدين من ٧٠ دولة عبر العالم فى طهران وفى مخاطبته للمؤتمر ، اعتبر رفسنجانى تصدير الثـورة واجب ايران تجاه المستضعفين فى العالم أجمع . والثابت أن إيـران مازالت تساند عددًا من الجماعات الراديكاليـة الإسلامية من خلال عدة وسائل ، وتحافظ على اتصالات معهم ، وتعمـل على ممارسة التأثير عليهم . كما أشـارت مصادر إلى أن إيران ساعدت عـددا من النشطين الإسلاميين الفاريـن من دول عربية وإسـلامية اللجوء إلى دول أوروبية ، وتمويل إقامتهم هناك . ومازالت صحيفة سلام ـ لسان حال المتشددين ـ وغيرها تحض على دعـم إيرانى فعال لجماعـات الإسلام السياسى الـراديكالى فى الدول الأخرى ، وتشير نشرات الأخبار فى وسائل الإعلام الإيرانيـة إلى أخبار ماتسميه بالثورات الإسلامية بالخارج .

وقد أفاد تأثير إيران على الجماعات الإسلامية الراديكالية مصالحها من حيث اضطرار دول أخرى للتعامل مع إيران والرهبة من تأثيرها مما جعل علاقاتها بهذه الجماعات عنصر ضغط على حكومات دولها . ولكن هذا لم يحدث فى كل الحالات ، بل أدى فى بعض الحالات إلى توتر علاقاتها مع هذه الحكومات . كما أنه إذا كان تصدير الثورة الإسلامية أحد أهداف السياسة الخارجية الإيرانية ، فإن هناك أهدافًا أخرى مثل حماية أمن إيران ومصالحها الاقتصادية ، وهذا ما يمنح سياسة إيران الخارجية أحيانا أشكالا متناقضة ، أو غير متسقة فيما بينها . كما يبدو تصدير الثورة أحيانا كأداة ـ وليس هدفا ـ للسياسة الخارجية الإيرانية . كذلك فإن توفر الموارد المالية يعتبر هاما وأساسيا لممارسة إيران دورا تدخليا فى شئون الدول الأخرى .

وعلى أرض الواقع ، فإن إيران واجهت فى السنوات الأخيرة صعوبة الموازنة بين الرسالة الايديولوجية ، وبين مصالحها واحتياجاتها الوطنية ، كما أثبتت أن شعاراتها فى السياسة الخارجية أكثر راديكالية من مواقفها العملية وسلوكها ، وإن ارتفع شعار أن تبنى نموذج النظام الإسلامى فى بلد واحد قد يضعف الثورة الإيرانية وتأثيرها على القوى الإسلامية بالخارج . وتبقى المعادلة الصعبة التى يصعب التخلى عن أحد طرفيها : تحسين علاقات الحكم الإيرانى بالدول الإسلامية الأخرى ، واتصالاته بالتيارات الإسلامية الراديكالية المعادية للنظم القائمة بهذه الدول . ومن غير المستبعد فى العلاقات الدولية أن نجد تناقضا يتولد بمرور الوقت بين التزامات عقائدية ثورية معلنة فى السياسة الخارجية لدولة وبين سلوكها الفعلى ، سواء جاء ذلك نتيجة صراع داخل صفوف السلطة الحاكمة ، أو لتجنب مصاعب داخلية ، أو اقتصادية ، أو عزلة دولية وإقليمية . وبالتالى فإن التراجع عن دعم جماعات العنف السياسى فى المنطقة يرتبط بتراجع النخبة الحاكمة فى إيران عن هذه السياسة فى حالة ما إذا تزايدت المعارضة بين صفوف القوى السياسية الفاعلة داخليا والرأى العام الإيرانى ضد هذه السياسات ، وبالصراع بين المعتدلين والراديكاليين، وبين الاعتبارات العقائدية واعتبارات الاستقرار السياسى . إلا أن وجود الثورة فى إيران على رأس السلطة فى حد ذاته يشكل قوة دفع وتشجيع للتنظيمات الراديكالية الإسلامية بما فيها تلك الداعية إلى العنف ، وقلب أنظمة الحكم فى البلدان الإسلامية الأخرى .

ورغم دعوة الرئيس الأمريكى السابق بوش فى ١٠ مارس عام ١٩٩١ إيران لتلعب دورًا رئيسيًا لضمان أمن الخليج ، ودعوته دول الخليج بعدم اعتبار إيران عدوا لهم ، فإن

الخارجية الأمريكية عادت بعد عامين ، وتحديدا فى ٦ مارس عام ١٩٩٣ ، لتتهم إيران بأنه أكبر مؤيد للإرهاب فى العالم ، بينما نفت إيران ضلوعها فى الإرهاب ، واتهمت الولايات المتحدة بتأييد « رأس الإرهاب فى العالم : إسرائيل » . واستمرت الولايات الأمريكية - سواء الإدارة أو الكونجرس فى توجيه نفس تلك الاتهامات لإيران حتى الآن ، وبشكل متصاعد .

ويجدر بنا أن نتعرض هنا إلى قطاع معين له الأولوية فى عقيدة السياسة الخارجية الإيرانية ، وهو التنظيمات السياسية الشيعية فى العراق ومنطقة الخليج . فمنذ بدايات الثورة ، عمدت إيران إلى تحريك التنظيمات الشيعية فى دول الخليج بما يدعم استقرار الحكم فى طهران وممارسة الضغوط - من خلالها - على حكومات تلك البلدان للتعامل مع الحكم الإيرانى وإدراجه فى أى ترتيبات للأمن والتعاون فى الخليج . وتؤكد إيران قيادة الصيغة الفكرية للنموذج الإيرانى والصلة التنظيمية بين المؤسسة الدينية الشيعية الإيرانية وبين رجال الدين والقادة الشيعة الذين يقودون هذه القوى ، خاصة أن بعضهم كان من أصل إيرانى . وأدى تبنى الدستور الإيرانى للمذهب الجعفرى الاثنى عشرى كمذهب رسمى لإيران إلى دعم هذه الصلات ، وإن أدى إلى نفور الكثير من تنظيمات المسلمين السنة الراديكاليين من النموذج الثورى الإيرانى . والواقع أن الطبيعة الشيعية للثورة الإيرانية حدت كثيرا من تأثيرها على جماعات سنية راديكالية عبرالعالم الإسلامى . وتجسد ذلك فى إلقاء أحزاب إسلامية سنية باكستانية تبعة المصادمات الدموية بين السنة والشيعة فى باكستان عام ١٩٨٧ على التحريض الإيرانى للزعيم الباكستانى الشيعى عارف الحسينى وحزبه . كما انعكس أيضا فى أنه خلال تظاهرات الحجاج الإيرانيين خلال بعض مواسم الحج ، لم ينضم لهم إلا شيعة باكستانيون وأفغان . يضاف إلى ذلك أن اختلاف اللغة وكون الفارسية هى لغة الكتابة لمعظم كتابات منظرى الفكر الثورى الإيرانى أعطيا إحساسا بالغربة لدى العديد من قواعد وكوادر التنظيمات الإسلامية الراديكالية فى الدول العربية ودول أخرى ، بالإضافة إلى تبنى القيادة الإيرانية شعارات شيعية - أصلا بهدف تعبئة الداخل الإيرانى لدعم الثورة ، خاصة خلال سنوات الحرب مع العراق - مما ساهم فى إبعادها عن الحركات السنيه الراديكالية - خاصة فى دول الخليج والعراق التى يوجد بها أعداد كبيرة من الشيعة .

والواقع أنه طبقا لأولويات السياسة الخارجية الإيرانية ، فإن دور الشيعة فى إطار عموم الحركة الإسلامية مماثل لدور الطليعة . وعندما تقدم إيران بالمقابل فكرها لحركات إسلامية سنية راديكالية فإنها تقدم مبادئ عامة تدعى الثورة الإيرانية أنها تمثلها ، مثل

عدم الانحياز الحقيقى، ودعم « المستضعفين فى الأرض » حتى تستطيع كسب قوى اجتماعية ذات تنشئة دينية قد تجذبها هذه المبادئ فى الدول الإسلامية ذات الأغلبية السنية . وتقدم الثورة الإيرانية نفسها لهذه القوى على أنها الثورة النموذج دون تأكيد الصلة التنظيمية بتلك القوى .

وسنتعرض فيما يلى إلى مواقف إيران وعلاقاتها مع التنظيمات الإسلامية الراديكالية فى مختلف أقاليم ودول العالم :

## أولا : الخليج والعراق وشبه الجزيرة العربية:

منذ انتصار الثورة الإيرانية عام ١٩٧٩ ، عمدت إيران للتعبئة الإعلامية لشيعة دول الخليج للتمرد على أوضاعهم ، خاصة أن الشيعة شكلوا ٧٥٪ من سكان البحرين ، و٣٠ ــ ٤٠ ٪ من سكان الكويت ، و ٣٠ ٪ من سكان الإمارات وسكان المنطقة الشرقية بالسعودية . وقدمت إيران تأييدًا معنويًا وإعلاميًا لتظاهرات الشيعة بالسعودية فى إقليم الأحساء عامى ١٩٧٩ و ١٩٨٠ ، واتهم الأمير نايف بن عبد العزيز وزير الداخلية السعودى الإيرانيين بأنهم إرهابيو الخليج . كما تفجر العنف بين الحجاج الإيرانيين والموالين للخمينى من جهة ، ورجال الدين السعوديين وأنصارهم من جهة أخرى ، مما أدى إلى مصرع عشرات الحجاج فى موسم الحج عام ١٩٨٧ . وواصلت إيران دعم منظمة الثورة الإسلامية فى شبه الجزيرة العربية المعارضة للحكم السعودى ، والتى تبنت عمليات تفجير فى مكة فى موسم الحج لعام ١٩٨٩ ، وألقت السعودية تبعيتها بشكل ضمنى على إيران عند وقوعها ، ومارست هجوما إعلاميا على إيران . ورغم أن عملية اقتحام الحرم المكى عام ١٤٠٠ هـ ينظر إليها كتجاوب مع الثورة من جانب الشيعة وقوى سنية ساخطة ضد الحكم السعودى ، فإنه لم تثبت أى صلة تنظيمية لإيران بها ، رغم تأييد الخمينى لحادث اقتحام الكعبة .

وقد استضافت إيران حركات معارضة سعودية ، وعراقية وبحرينية ، ونظمت مؤتمرات سنوية لهم ، ووزعت نشرات عليهم ووجهت أجهزة الإعلام إليهم ، وحضت على التظاهرات لترويج العداء للملكية كمؤسسة ، واستغلت دور رجال الدين الشيعة فى المنطقة بما يمنحها أوراقًا إضافية فى التعامل مع الأطراف الدولية والإقليمية الأخرى .

وقد ابتعدت إيران فى الأعوام الأخيرة عن العمل لاستغلال فرصة الحج لنشر الأفكار

الثورية الإسلامية الإيرانيـة ، والدعوة لها بين بقية المسلمين الحجاج ، أو لإيجاد صلات مع قوى راديكاليـة داخل السعودية . وفى إطار محاولة تحسين علاقـات إيران مع أنظمة الحكم فى دول الخليج أبلغت إيـران عام ١٩٨٤ حركات التحرير لـدول الخليج الأخرى الموجـودة فى إيران بعـدم السماح بأنشطـة موجهـة ضد دول أخـرى سوى على المستـوى الإعلامى فقط . وعمدت عامـى ١٩٨٤ و ١٩٨٥ إلى محاكمة متهمين باختطاف طائرة سعودية ، ورفضت هبوط طائرة كويتية مختطفـة بأراضيها ، رغم طرد الكويت فى مارس عام ١٩٨٣ لرجـل دين شيعى من أراضيها بتهمـة تأييد الثورة الإسـلامية ، واتهام إيران بالمسـؤلية عن تفجيرات عـام ١٩٨٣ ضد منشآت امريكيـة وكويتية ، واتهامهـا بتدبير محاولة اغتيال أمير الكويت فى مايو ١٩٨٥ واعتقال ابن ممثل الخمينى فى الكويت بتهمة دعم المعارضة الداخلية . ورغم نفى إيران اتهامات الكويت هذه إلا أن آية الله المنتظرى اعتبر هذه الأعمال إسلاميـة . كما جاء موقف إيرانـى تجاه الغزو العراقى للكـويت عام ١٩٩٠ ثم فوز الإسلاميين بعدد من المقاعـد فى الانتخابات البرلمانية الأخيرة فى الكويت ليقلل مـن لجوء الإسلاميين هناك للعمـل السرى أو العنف . كما أن نشاط الشيعـة من أصل إيرانـى فى البحرين والكويت استعـدى الجماعات الإسلامية السنية هنـاك أحيانا على إيران .

وقد اتهم رئيس وزراء البحرين إيران بتدريب مئات من شباب الخليج فى معسكرات بإيران للقيام بأعمال تخريبية ، وجاء ذلك عقب محاولة الانقلاب الفاشلة بالبحرين عام ١٩٨١ وتبنـى إيران لأنشطـة الجبهة الإسـلامية البحـرينية . وقـد أدان مجلس التعـاون الخليجى محاولة الانقلاب هـذه فى إطار إدانة التدخل الايرانـى فى شئون دول المجلس . وقد قصرت إيران فى مرحلة لاحقة نشاط الجبهة الإسلامية لتحرير البحرين على المشاركة فى المؤتمرات الإسلامية التـى تنظمها إيران . كذلك تجددت الاتهامات البحـرينية لإيران فى يونيو ١٩٩٦ بتدريـب وتوجيه الجناح العسكرى لتنظيم لم يعرف فى البحـرية من قبل باسـم « حزب اللـه »، وذلك فى مدينة قم الإيرانية بهدف قلب نظـام الحكم فى البحرين وإقـامة نظـام موالى لإيـران ، وهـو تطور أدى لسحـب البحـرين سفيرهـا من طهـران وإعلانها اعتقال ١٣ بحرينيا ضالعين فى التنظيم السرى .

أما بشأن المعـارضة الشيعية العراقيـة ، فقد استضافت إيـران المجلس الأعلى للثورة الإسلامية فى العراق بقيـادة آية الله محمد باقر حكيم منذعـام ١٩٨٤ ، ومنحتها تدريبًا عسكريـاً على يد الحرس الثورى الإيـرانى ، ووفرت لها ممـرات للتوجه للقيـام بعمليات

داخل العـراق من الأراضـى الإيرانيـة . وأشارت بعـض التقاريـر إلى معسكر تـدريب للمعارضـة العراقية فى منظريـة بشمال طهران . وبعد فترة خبوت خـلال فترة الانتصار العراقى فى الحرب مع إيران عامـى ١٩٨٠ و ١٩٨١ ، فإن النشاط الإيرانى الخارجى فى العراق عـاد بقوة منذ تحول الإيرانيين للهجـوم ودخول الأراضى العراقيـة عام ١٩٨٣ ، والتأكيد الإيرانى على شعار إسقاط الحكم فى العراق وإقامة حكم إسلامى هناك .

وقد ظل الخمينـى يردد فكرة إسقاط حكـم الرئيس صدام حسين حتـى نهاية الحرب العراقية / الإيـرانية ـ بل ومـن قبل اندلاع الحرب عام ١٩٨٠ اعتبر صـدام حسين كافرا يجب معاقبته دينيـا . وتعاملت إيران فى البدايـة مع حزب الدعوة ورجـال الدين ، وفى مقدمتهـم آية الله باقـر صدر حتى إعدامـه هو وشقيقته فى ابـريل عام ١٩٨٠ بـواسطة الحكـم العراقـى ، ثم فى مـرحلة لاحقـة مـن خلال حـزب العمل الإسـلامى وتنظيـم المجاهدين ، حتى تأسيس المجلس الأعلى للثورة الإسلامية ، الذى مثل توحيدًا لفئات العمل السيـاسى الإسـلامى الشيعى الـراديكالى . وقـد اتهم الحكم العـراقى المنظمات الموالية لإيـران بالمسئولية عـن عدة انفجارات منـذ عام ١٩٧٩ ، بدءًا بمحاولـة اغتيال طارق عـزيز وزيـر الخارجية حينذاك وتفجير الجامعـة المستنصرية ، وانتهـاء بحوادث اختراق الحدود بين البلديـن منذ انتهـاء حرب الخليج الثـانية ، وحـدوث انفجارات فى الجنـوب ، وكذلـك تعبئة المسلحين الشيعـة فى منطقـة الأهوار للعمـل ضد الأهـداف الحكومية فى المنطقة خاصة منذ انتفاضة الشيعة فى الجنوب فى مارس عام ١٩٩١ .

وبالإضافة إلى الشيعة ، اتهمت العراق إيران بدعم المعارضة الكردية المسلحة خاصة خـلال سنـوات الحرب العـراقيـة / الإيـرانيـة ، وتحديـدا دعـم الحزب الـديمقـراطـى الكردستانى العراقى للهجوم على شمال العراق الثرى بالنفط ، انطلاقا من مواقع إيرانية فى منطقة حاج عمران . ثم فى مرحلة لاحقة اتهمتها بدعم الحركة الإسلامية فى كردستان العراق . وفى يناير عام ١٩٨٣ مارست إيران ضغـوطا على حليفتيها حينئذ سوريا وليبيا لإصدار إعـلان ثلاثى يـدعم المعارضـة العراقية . إلا أن قطـاعا من الشيعـة العراقيين حاربوا ضد القوات الإيـرانية عند دخولها الأراضى العراقية دفاعا عـن فكرة الدولة رغم تماثلهم العقـائدى مع الإيرانيين . ورغـم استئناف العلاقات الـدبلوماسيـة بين العراق وإيران فى ١٤ أكتوبـر عام ١٩٩٠ فى أعقاب الغزو العـراقى للكويت ، استمـر نشاط المجلس الأعلى للثورة الإسلامية فى العراق .

أما عن اليمن ، فـإنه رغم قطع العلاقات الـدبلوماسية بين البلدين فى بـداية الثورة

الإيرانبة ، واتهام رئيس وزراء اليمـن الشمالية لإيران بدعم عناصر انقـلابية هناك ، فإن العلاقـات بين البلدين شهـدت طفرة ، وتشكلت لجنـة وزارية مشتركة بينهما . خـاصة عقب موقف إيران الداعم لقيادة الرئيس على عبد الله صالح خلال الحرب الأهلية التى دارت مابين مـايو ويـوليو ١٩٩٤ . كما تـدعمت العلاقـات الفنية والاقتصـادية ــ بل والسيـاسية ــ مع دول الخليـج بما فيها الإمـارات المتحدة حتـى عكرهـا استيلاء إيـران الكامل على جزيرة أبو موسى أخيرا .

**ثانيـا : لبنـان :**

أكدت الحكومـة الإيرانية خلال حياة الخمينـى استعدادها لمد شيعة لبنـان بالسلاح والذخائر، وتبنت كلا من حزب الله وأمل الإسلاميـة التى شكلت انشقاقا عن أمل عام ١٩٨٢ بزعامـة حسين موسوى الذى تلقى تـدريبًا عسكريًا فى إيـران ، وقيل إن إيران دفعته لإنشاء منظمته الجديـدة . وقد تلقت عناصر التنظيمين تدريبًا عسكـريًا على يد عناصر الحرس الثورى الإيرانى ، خاصة بعد إرسال ٣٠٠٠ عنصر منهم عام ١٩٨٢ إلى لبنـان ، تمركـزوا فى بعلبـك تحت شعـار مقاومـة الغـزو الإسرائيلى للبنـان ، كما تلقـت عناصرهما دورات عقائدية مـن الإيرانيين . وقد تميزت لبنان لفترة طويلـة بخصوصيات عدة : غيـاب الدولة المركزيـة ، العلاقات التاريخيـة بين إيران وشيعة لبنان ، التهـديد الإسرائيلى المستمـر للشيعـة ، ثم الـوضـع الاقتصـادى والـوضع الاجتماعـى المتـدنيين للشيعة .

وكان إرسال الحرس الثورى إلى لبنان قد جاء بدعـوة من الراحل حجة الإسلام محمد المنتظرى ( ابن آيـة الله حسين المنتظرى ) أساسا بغرض دعـم التنظيمات الموالية لإيران : أمل الإسلامية فى البقاع ، وحزب الله فى الجنوب اللبنـانى والضـاحية الجنوبية لبيروت ، مما جسد مشاركة فعلية عسكرية إيرانية لدعم قوى موالية . وقد أضفى هذا الوجود نزعة راديكالية بشكل عام على شيعة لبنان وأضعف أمل المعتدلة نسبيا وهيمنتها على العملين السياسى والعسكرى الشيعيين هناك .

وقد اتهمـت أطراف غـربية وإسرائيل إيـران بكونها وراء تنظيمـى الجهاد الإسـلامى والعدالـة الثوريـة التى بدأت عمليـات اختطاف الرهـائن الغربيين منـذ عام ١٩٨٢ ، ابتداء بالامريكى دافيد دودج ، وتدمير السفـارة الأمريكية ببيروت فى ابريل عام ١٩٨٣ ومقار مشاة البحـريتين الأمريكية والفرنسية فى لبنـان وهو مانفت إيران مسئـوليتها عنه

رغم تأكيد إدانتها لوجود هذه القوات فى لبنان . وقد اتهمت إسرائيل الحرس الثورى الإيرانى الموجود بلبنان بمهاجمة قيادة قواتها فى صور عام ١٩٨٢ وردت بقصف مواقع الحرس فى بعلبك فى نوفمبر عام ١٩٨٣ .

كذلك فقد سعت إيران إلى إنشاء حركة إسلامية راديكالية موحدة فى لبنان ، تضم بجانب حزب الله ، وأمل الإسلامية حركة التوحيد السنية فى طرابلس ، وذلك فى مواجهة أمل التى اعتبرتها القيادة الإيرانية فى الثمانينات تنظيما معتدلا . وقد كثفت وسائل الإعلام الإيرانية هجومها على أمل فى النصف الثانى من الثمانينات خلال مصادمات أمل وحزب الله . وساندت إيران حزب الله صراحة ، وطالبت بدور سورى لوقف حرب أمل ضد حزب الله . وسبق ذلك دفع إيران لحزب الله للعب دور فصل قوات بين أمل ومنظمة التحرير الفلسطينية خلال عام ١٩٨٣م عقب اشتباكات بين الطرفين . وطبقا لتقديرات أمريكية ، فقد قدمت إيران لحزب الله ما قيمته ١٠٠ مليون دولار سنويا كدعم .

وعلى الجانب الآخر ، فإنه منذ كان رفسنجانى رئيسا للبرلمان فقد أدان اختطاف طائرة TWA فى بيروت ، ودعا للإفراج عن ركابها ، وطالب حزب الله بالعمل بما يتسق مع هذا الموقف . وعقب اشتباكات أمل وحزب الله فى ديسمبر عام ١٩٨٨ ويناير عام ١٩٨٩ بالضاحية الجنوبية لبيروت وجنوب لبنان ، ساهمت إيران ـــ مع سوريا ـ فى التوصل لاتفاق بين الطرفين فى ٣٠ يناير ١٩٨٩ تضمن حق حزب الله فى العودة للجنوب اللبنانى ، واستئناف نشاطيه الاجتماعى والسياسى فى كافة مناطق الشيعة بلبنان . ودعت إيران حزب الله فيما بعد إلى عدم الرد على القصف السورى على بيروت الغربية حتى تحافظ على العلاقات السورية الإيرانية ، . وقد اضطرت إيران فى مرحلة لاحقة ـ وبناء على ضغوط سورية ـ إلى سحب معظم الحرس الثورى الإيرانى من لبنان وبقى فقط حولى ٥٠٠ عنصر منهم . ثم ساندت لاحقا جهودا سورية للتنسيق بين التنظيمين خاصة عقب اتفاق المصالحة اللبنانية فى الطائف فى مطلع التسعينات .

كذلك ذكرت تقارير أن إيران مارست ضغوطًا على حزب الله لضبط النفس عقب اختطاف إسرائيل فى ٢٩ يوليو عام ١٩٨٩ للشيخ عبد الكريم عبيد ، أحد قياديى حزب الله فى الجنوب اللبنانى ، وعدم الإصرار على استبداله برهائن غربيين خلال صفقات لاحقة بين إيران والدول الغربية ، وكذلك نفس الشىء بعد اغتيال إسرائيل للشيخ عباس الموسوى زعيم حزب الله فى هجوم بالهليكوبتر فى فبراير عام ١٩٩٢ وإن

اعتبر البعض تدمير السفارة الإسرائيلية فى بوينس أيريس فى ١٧ مارس عام ١٩٩٢ ردا على هذا الاغتيال ، رغم أن الجهاد الإسلامى هو الذى أعلن مسئوليته عن هذا التفجير. كما ساهمت إيران فى إقناع حزب الله بالانضمام للهجوم الشامل ـ بالتعاون مع سوريا ـ ضد العماد ميشيل عون فى بيروت الشرقية فى ١٤ أغسطس عام ١٩٨٩ . وعمدت القيادة الإيرانية الجديدة أيضا إلى السعى لاجتذاب قوى لبنانية شيعية وغير شيعية أخرى ، كما تجسد فى زيارة نبيه برى زعيم حركة أمل ، ووليد جنبلاط زعيم الحزب الاشتراكى التقدمى وزعيم الدروز عدة مرات إلى طهران منذ عام ١٩٨٩ .

إلا أن التنسيق استمر مع حزب الله الذى يزور قادته طهران فى مناسبات كثيرة . وفى أكتوبر من عام ١٩٨٩ زار وزير الداخلية الإيرانى السابق على أكبر محتشمى ، المعروف بتشدده ، لبنان والتقى مع قيادات حزب الله وأعلن فى ٤ نوفمبر عام ١٩٨٩ ــ فى الذكرى العاشرة لاحتجاز الرهائن الأمريكيين فى طهران ـ استعداد حزب الله ضرب المصالح الأمريكية فى المنطقة ، وتزامن ذلك مع انتقاد الرئيس رفسنجانى لاتفاق الطائف فى ٢٨ أكتوبر عام ١٩٨٩ . إلا أن الموقف الإيرانى الرسمى تغير بعد زيارة وزير الخارجية ولاياتى لدمشق وتشاوره مع المسئولين السوريين حول اتفاق الطائف ، وكذلك لقاءاته مع زعماء أمل ، وحزب الله ، ونائب رئيس المجلس الشيعى الأعلى الشيخ محمد مهدى شمس الدين .

ومنذ عام ١٩٨٦ كانت إيران قد بدأت تمارس ضغوطا على التنظيمات المسلحة الموالية لها فى لبنان ، للإفراج عن الرهائن الغربيين مقابل تحقيق مصالح وأهداف «للثورة الأم» فى إيران ؛ مثل الحصول على استشارات فرنسية فى قطاع البتروكيماويات الإيرانى ، أو طرد فرنسا لقيادات منظمة مجاهدى خلق المعارضة من أراضيها منذ يونيو عام ١٩٨٦ ، وتسوية ديون قديمة مع فرنسا ، أو الحصول على أسلحة أمريكية ، أو إفراج الرئيس الأمريكى عن ٥٧٠ مليون دولار ودائع إيرانية مجمدة فى ٧ نوفمبر عام ١٩٨٩ . بل إن إيران أدانت فى نوفمبر عام ١٩٩١ احتجاز الرهائن ، باعتباره عملا غير إنسانى ، وذكرت بمطالبتها الإفراج عن ٤ إيرانيين اختطفوا عام ١٩٨٢ . كما حرصت منذ ذلك الوقت على تكرار أدانتها للإرهاب واعتبار نفسها ضحية لعمليات إرهابية .

ورغم أن فترة رئاسة رفسنجانى لإيران شهدت تقليص المساعدات العسكرية والمالية لحزب الله ، والتنظيمات الأخرى الموالية لإيران فى لبنان ، وممارسة مزيد من الضغوط على تلك القوى للبعد عن العمليات ذات الطابع الإرهابى ، والانصياع العام لأهداف

الاستراتيجية الإيرانية ومصالحها ، وموافقة وزير خارجية إيران ـ خلال زيارته لبيروت عام ١٩٩١ ـ على بسط سيادة الدولة اللبنانية على كامل أراضيها ، وتأكيد ذلك عقب زيارته لسوريا ولبنان فى يونيو عام ١٩٩٢ ، فإن عديدا من الانتقادات وجهت إلى القيادة الإيرانية من قوى داخلية معارضة لممارستها ضغوطا على التنظيمات الموالية لها بلبنان ، خدمة لمصالح غربية مثل إطلاق سراح الرهائن .

وقد كرست انتخابات لبنان البرلمانية فى أغسطس ، وسبتمبر عام ١٩٩٢ تقدمًا ملحوظًا لتنظيمات راديكالية مثل حزب الله ، والجماعة الإسلامية ، مما قد يغريها بالابتعاد عن ممارسة أعمال العنف .

**ثالثا : فلسطين :**

ركزت إيران منذ انتصار الثورة على اعتبارها قضية فلسطين ـ خاصة القدس ـ قضية إسلامية ذات أولوية للسياسة الخارجية الإيرانية . وعقب فترة قصيرة بعد انتصار الثورة من العلاقات الحميمة بين إيران ومنظمة التحرير الفلسطينية ساد الفتور العلاقات بين الطرفين لعدة أسباب منها ، ما ذكر عن تدريب منظمات فلسطينية لعناصر منظمتى مجاهدى خلق ، وفدائى خلق المعارضتين ، وموقف المنظمة المساند للعراق فى حربه مع إيران ، بالإضافة لإصرار بعض القيادات الإيرانية على مطالبة القيادة الفلسطينية بإعلان إسلامية الثورة الفلسطينية . وعمدت إيران فى الوقت نفسه إلى العمل على نشر مفاهيمها عن الثورة الإسلامية بين صفوف التنظيمات الفلسطينية فى غزة والضفة الغربية ( حماس ـ الجهاد الإسلامى ) وتبلور ذلك خاصة عند اعتقال السلطات الإسرائيلية أفراد تنظيم يسمى الجهاد عام ١٩٨١ ، ثم اعتقال ٣٠ فردا من أعضاء الجهاد الإسلامى فى الضفة الغربية لاحقا . كما سعت إيران لفتح اتصالات مع قيادات طلابية فى غزة وعناصر سابقة من حركة فتح . وقد ارتبطت هجمات على دور سينما ومحلات بيع خمور فى الأراضى المحتلة بشعارات الخمينى وصوره . وقد اتهمت إسرائيل إيران بالعمل لبناء روابط بين التنظيمات الموالية لها فى لبنان ، والأراضى الفلسطينية المحتلة ، بخاصة حزب الله والجهاد الإسلامى وأحيانا حماس . واستخدمت إيران الاحتفال بيوم القدس ومطالبتها بالجهاد الدينى من أجل فلسطين ، ودعم الكفاح المسلح بهدف إزالة إسرائيل من الوجود لدعم مصداقيتها الراديكالية بين الشعب الفلسطينى فى الداخل . كما استقبلت فى عدة مناسبات أحمد جبريل زعيم الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ـ

القيادة العامة ـ و «أبو » موسى زعيم المنشقين على فتح ، رغم كونهما يمثلان تنظيمين يساريين غير إسلاميين . ويفسر ذلك استضافة إيران فى أكتوبر عام ١٩٩١ لمؤتمر نصرة الثورة الإسلامية فى فلسطين والانتفاضة الشعبية هناك ، وهو ماعمل على تجميع منظمات راديكالية ـ إسلامية أو غيرها ـ فى المنطقة معادية لعملية السلام ، التى بدأت بمؤتمر مدريد وانتقاد المؤتمر صراحة . وقد عاد آية الله خامنئى أخيرا ليدين مفاوضات السلام ، ويعتبرها «معيبة » وينكر حق أى طرف فى التفريط بحقوق الشعب الفلسطينى . إلا أن إيران عادت لإبقاء خيط مع منظمة التحرير، والتقى وزير خارجيتها بسفير فلسطين فى طهران مؤكدا له دعم إيران للانتفاضة فى الأراضى المحتلة .

وقد تصاعدت الإدانات الغربية ـ خاصة الأمريكية ـ والإسرائيلية لإيران واتهامها بدعم الإرهاب بعد العمليات الانتحارية المكثفة التى قامت بها حركتا حماس والجهاد الإسلامى فى داخل إسرائيل فى فبراير ومارس ١٩٩٦ وهو ما نفته إيران وإن رحبت بهذه العمليات باعتبارها مقاومة للاحتلال .

**رابعا : الأردن وسوريا :**

عقب توتر العلاقات بين الأردن وإيران إبان دعم الأردن للعراق فى حربه مع إيران ، أعلنت الأردن فى نوفمبر عام ١٩٩١ عن ضبط تنظيم إسلامى سرى مسلح باسم جيش محمد ، وأشارت إلى أصابع إيرانية وراءه ، إلا أن نائب الرئيس الإيرانى سرعان ما قام بزيارة لعمان مسلما رسالة للملك حسين من الرئيس رفسنجانى ، مؤكدا رغبة إيران فى تعزيز العلاقات بين البلدين ، وعدم التدخل فى الشئون الداخلية للأردن . . إلا أن عام ١٩٩٢ جاء بإعلان الأردن اكتشاف مؤامرة لقلب نظام الحكم ضلع فيها نائبان بالبرلمان وتنظيم إسلامى مسلح . وأشارت السلطات الأردنية من جديد إلى أدلة عن تمويل وتسليح إيرانيين لهذا التنظيم . كما اتهمت تنظيمات إسلامية فلسطينية بالضلوع فى هذا المخطط .

أما بشأن سوريا ، فإنه بالموازنة بين التحالف مع سوريا ـــ خاصة بعد اندلاع الحرب مع العراق فى سبتمبر عام ١٩٨٠ ـ وبين دعم التنظيمات الإسلامية الراديكالية المناهضة للحكم السورى ، تغلبت اعتبارات المصلحة السياسية ، والحسابات الواقعية ، واختارت إيران سوريا الدولة مما أساء ـ بالطبع ـ لصورتها لدى معظم هذه التنظيمات ولم

تتوان إيران عـن اتهام الإخوان المسلمين فى سوريا ، بأنهم عملاء للعـراق وللصهيونية . وإن كانت عناصر من الحرس الثورى الإيرانـى قد اعتبرت مسئولة عن اختطاف السفير السورى فى طهران لعدة سـاعات عام ١٩٨٦ قبل الإفراج عنه ، فـإن التنسيق الإيرانى السورى حول الكثير من القضـايا مثل لبنان والعراق وغيرهما ، أثبت متـانته رغم مروره بعدة هزات ، بما فيها مشاركة سوريا فى عملية التسوية للصراع مع إسرائيل الجارية منذ عام ١٩٩١ .

**خامسا : مصر :**

منذ انتصار الثورة فى إيران ، اعتبر قادة إيرانيـون الحركة الإسلامية فى مصر ـ وخاصة جناحها الراديكالى ـ ابنا شرعيا للثورة الإسلامية فى إيران ، وأدانت إيران فى الثمانينات ـ وفى عدة مناسبات ـ ما أسمته تعقب الحكـومة المصرية لعناصر الجماعات الإسلامية فى مصر، وما ذكـرته من اضطهـادها لهم . وتحدث رفسنجانـى نفسه ـــ عندما كـان رئيسًا للبرلمان عام ١٩٨٥ ـ عن أوجه الشبه بين الحركـات الإسلامية بمصر وبدايات الثورة فى إيران . كما انتقد آخرون منع مسيرات الإسلاميين ، وحرضوا علماء الدين والشباب ضد الحكـومة فى مصر . كما فتحـت إيـران صحافتهـا فى عـدة مناسبـات أمـام كتاب مـن المعارضة الإسلاميـة ـ بمن فى ذلك بعض من يدعـون إلى استخدام العنف ـ فى مصر . كما عمدت إيران إلى نفى اتهام البعـض للجماعة الإسلامية فى مصر بالارتباط بـالولايات المتحدة ، بينما هاجمت وسـائل إعلام إيرانية ـ فى بعـض الحالات ـ الإخوان المسلمين فى مصر بصفتهم تـابعين للسعودية ومخالفين لفكـر حسن البنـا . رغم سبق قيـام الإخوان بمحاولة وساطـة بين إيران والولايات المتحدة ابان أزمة الـرهائن الأمريكيين فى طهران . ودعت بعـض هذه الـوسائل الإعلاميـة فى بعض المناسبـات إلى استخدام العنـف ضد الحكومة فى مصر .

وبالإضافة إلى إعلان الخمينى ابتهاجه عقب اغتيال الرئيس السادات عام ١٩٨١ ، فقد أشارت سلطات الأمـن المصرية إلى وجود كتب للخمينى بين ما وجد مـع من قاموا باغتيال الرئيس الراحل . كما أشارت تقـارير إلى اتصالات بين تنظيم الجهاد الذى تبنى عملية الاغتيال وبين إيران ـ من خلال عناصر فلسطينية إسلامية من قطاع غزة .

وقد أطلقت السلطات الإيرانية أسماء سيد قطـب وخالد الاسلامبولى والشيخ كشك على شوارع بطهران ، كما قامت بترجمة وتوزيع كتب حسن البنا وسيد قطب .

ولاشك أن الثورة الإيرانية أثرت على الأفكار والتكتيك السياسى لعدد من الحركات الإسلامية السرية التى تبنت أعمال عنف فى مصر . ويأتى فى هذا السياق ما أعلن فى أغسطس عام ١٩٨٣ عن اكتشاف مؤامرة دبرها حزب التحرير الإسلامى ، والذى أجرى اتصالات مع إيران . كما أعلن مرتين منذ أغسطس عام ١٩٨٩ عن اكتشاف وضبط تنظيم شيعى يعمل لصالح إيران وعلى اتصال بعناصر أخرى فى الهند وقبرص والعراق وسوريا .

وقد عمدت إيران إلى محاولة إعطاء ثقل لقيادات سياسية إسلامية فى مصر عقب نهاية حربها مع العراق عندما اشترطت وساطة هذه القيادات قبل الإفراج عن الأسرى المصريين الموجودين لديها .

ورغم تقديم مصر مساعدات ومواد غذائية لإيران فى يونيو عام ١٩٩٠ عقب حدوث زلزال فى إيران ، وتأييد رئيس لجنة العلاقات الخارجية فى البرلمان الإيرانى سعيد رجائى خراسانى فى نوفمبر عام ١٩٩١ لعودة العلاقات مع مصر ، خاصة أنه ذكر أن لإيران علاقات مع بقية الأطراف العربية التى حضرت مؤتمر السلام فى مدريد ، فإن آية الله صادق خلخلى وصحفا إيرانية هاجما هذا التوجه ، وساءت العلاقات عام ١٩٩٢ عندما وصفت صحيفة الجمهورية الإسلامية الإيرانية مصر بأنها « شيطان صغير» واتهام مصر لإيران فى أغسطس عام ١٩٩٢ بالاشتراك فى تدريب عناصر تنظيم الجهاد فى معسكرات تابعة للجبهة الإسلامية القومية بالسودان . وقامت مصر بسحب رئيس قسم رعاية المصالح المصرية فى طهران فى ٣٠ نوفمبر عام ١٩٩٢ عقب اتهام وزير الداخلية المصرى السابق لإيران بتمويل وتدريب عناصر إسلامية متطرفة . وأعقب ذلك مطالبة وزير الخارجية المصرى لإيران بعدم التدخل فى الشئون الداخلية للدول الأخرى . وفى ١٨ مارس عام ١٩٩٣ اتهمت مصر سودانيين حاولوا التسلل عبر منفذ السلوم بتلقى تدريب عسكرى فى إيران للمشاركة فى تنفيذ عمليات إرهابية داخل مصر. كما جاءت زيارة الرئيس مبارك للولايات المتحدة ودول أوروبية فى مارس / أبريل ١٩٩٣ لتعكس اتهاما متزايدا لإيران بدعم الإرهاب فى مصر والمنطقة والتدخل فى شئون الدول الأخرى مع الإشارة إلى أن مصر تستطيع الرد على هذا الدور الإيرانى ، ويمكنها اللعب فى الشئون الداخلية الإيرانية .

إلا أنه عقب محاولة الاعتداء الفاشلة على الرئيس حسنى مبارك فى أديس ابابا فى يونيو ١٩٩٥ ، سارع رئيس الوزراء الإسرائيلى حينذاك اسحق رابين لاتهام جماعات

متصلة بإيران بالمسئولية عن المحاولة ، ودعمت أجهزة سياسية ووسائل إعلام غربية أقوال رابين . ولكن الثابت أن أيًا من المسئولين المصريين لم يوجه اتهاما مباشرا لإيران فى هذا الشأن رغم انتقاد مسئولين مصريين لاعلان بعض الصحف الإيرانية عن دعمها لتلك المحاولة . وقد حرص الموقف الرسمى المصرى على عدم السماح باستدراجه من قبل أطراف ثالثة لاستعداء مصر من إيران خاصة فى ظل غياب دليل قاطع على تورط إيران فى محاولة الاعتداء . وعلى الجانب الإيرانى ، كان هناك حرص على نفى اتهامات رابين أو أى علاقة لإيران بالمحاولة وامتنعت مصادر رسمية إيرانية عن أى اشادة بالمحاولة أو نقد لها ، فى إطار مسعى إيرانى لتطبيع العلاقات مع مصر. وجاء دعم بعض الصحف الإيرانية لمحاولة الاعتدال فى اطار توازن القوى والخلافات السياسية داخل النخبة الحاكمة فى إيران .

**سادسا : السودان :**

بالإضافة إلى ما سبق ذكره من اتصالات وتعاون وثيق بين الثورة الإيرانية والجبهة الإسلامية القومية فى السودان ، وتقارير أشارت إلى تعاونهما فى تدريب وتلقين عناصر تابعة لتنظيمات إسلامية راديكالية فى بلدان إسلامية أخرى ، فمن المؤكد أن الوجود الإيرانى فى السودان قد تزايد منذ تولى الرئيس البشير مقاليد السلطة هناك ، وقد شهدت زيارة الرئيس رفسنجانى للخرطوم عام ١٩٩١ توسيعا لهذا التعاون الذى شمل مجالات دفاعية وأمنية ، وإنشاء مكتب لوزارة جهاد البناء الإيرانى فى الخرطوم ، بالإضافة إلى فتح قنصلية إيرانية فى بور سودان على البحر الأحمر . وقد أشار مراقبون إلى أن تزايد الوجود الإيرانى فى السودان كان له تأثير مباشر على دعم الحركات الإسلامية المسلحة فى الصومال ، خاصة حركة الجهاد الإسلامى هناك ، وفى بلدان أفريقية أخرى بها جاليات مسلمة كبيرة الحجم باعتبار السودان نافذة إيران على أفريقيا المسلمة .

**سابعا : المغرب العربى :**

فيما يتعلق بتونس ، اتهمت الحكومة هناك إيران عدة مرات فى النصف الأول من الثمانينات بدعم منظمات « خمينية » فى تونس . وفى مرحلة لاحقة أشارت السلطات التونسية إلى أدلة تشير إلى تعاون واتصالات بين حركة الاتجاه الإسلامى ـ النهضة فيما بعد ـ بزعامة الاستاذ راشد الغنوشى وبين إيران مما شكل أحد دوافع حظر نشاط الحركة عام ١٩٨٧ ومنع السماح بإعطاء رخصة رسمية لعودة النهضة بعد حركة السابع من نوفمبر

عام ١٩٨٧ . ولاشك أن النموذج الإيرانى أثبت لجماعات إسلامية عديدة فى تونس أنها يمكن أن تستخدم العنف فى مواجهة الحكومة وتنجح فى إسقاطها . إلا أن العلاقات الدبلوماسية عادت بين إيران وتونس فى سبتمبر عام ١٩٩٠ بعد قبول الحكومة التونسية وساطات لتحسين هذه العلاقات . كما شهدت المرحلة الأخيرة تبادل زيارات لكبار مسئولى وزارتى الخارجية فى الدولتين ، إلا أن بعض المصادر أشارت إلى اتصالات تجريها إيران مع رجال أعمال شيعة فى الخليج لاجراء استثمارات فى تونس والمغرب بهدف دعم الحركات الإسلامية الراديكالية فى المغرب العربى ودول افريقيا الإسلامية .

وقد تدهورت العلاقات الإيرانية الجزائرية نتيجة اتهام الجزائر لإيران بدعم الجبهة الإسلامية للإنقاذ . وقد فشلت محاولات تطبيع العلاقات بين البلدين عام ١٩٩١ وانتهى الامر بقطع الجزائر علاقاتها مع إيران عام ١٩٩٣ بناء على أدلة أشارت إلى تدخل إيران فى شئون الجزائر الداخلية ودعمها لجماعات إسلامية تمارس العنف السياسى عقب فرض حالة الطوارىء وإدانة الصحافة الإيرانية لما أسمته إجهاض انتصار الإسلاميين فى الانتخابات البرلمانية بالجزائر . وكان قد سبق ذلك إعلان وزير خارجية الجزائر فى يناير عام ١٩٩٢ أن بيانات وتوجيهات إيران تعتبر غير مقبولة بشأن الموقف فى الجزائر وسحبت سفيرها من طهران فى نوفمبر عام ١٩٩٢ وطالبت سفير إيران فى الجزائر بالعودة إلى بلاده ردا على مهاجمة إيران للحكم فى الجزائر ومؤسساته الرسمية . وقد واصلت الجزائر اتهام إيران بتدوير مساعدات مالية ضخمة للحركات الإسلامية الراديكالية فى الجزائر وتونس والسودان ــ خاصة عقب استقالة الرئيس الشاذلى بن جديد . كما شنت الصحافة الجزائرية منذ عام ١٩٩٢ حملة مكثفة ضد ما اسمته بمؤامرة النخبة الثيوقراطية فى طهران ، واتهمتها بالعمل لزعزعة الاستقرار والاستيلاء ـ بواسطة عناصر موالية لطهران ــ على السلطة فى الجزائر ثم تكرار نفس الأسلوب فى بقية دول المغرب العربى ، واعتبرت الهدف الرئيسى للخطة الإيرانية دعم النفوذ الشيعى ليس فقط فى المغرب العربى بل فى مجمل الوطنين العربى والاسلامى . كما اتهمت الصحافة الجزائرية قيادات شيعية إيرانية دينية بتدبير اجتماعات فى بعض مساجد المشرق العربى تجمع عناصر إسلامية متطرفة فى لبنان والسعودية والبحرين والسودان والعراق وسوريا .

ورغم اتهام إيران للجبهة الإسلامية للإنقاذ فى مرحلة سابقة بتأييد الأفكار الوهابية ، إلا أنها ليست بعيدة عن الحركة الإسلامية بالجزائر وتقديم الدعم والنصيحة إلى بعض فصائلها . كما اعتبرت إيران نجاح إقامة جمهورية إسلامية فى الجزائر نموذجا سيتبع

بواسـطة بقيـة دول المغرب العـربى، بـل ودول جنوب الصحـراء مثل مـالى والسنغال والنيـجر . كما اعتبرت بعـض المراجع الديـنية الإيرانيـة هزيـمة الحركـة الإسلاميـة فى الجزائر هزيمة لإيـران وقد أدنت إيران الانتخـابات الرئاسية فى الجزائر عـام ١٩٩٥ وما تمخضت عنه من انتخاب الرئيـس الأمين زروال بحجة أنها استبعدت الحركة الإسلامية من المشـاركة فيها . وبـالمقابل ، دعـت إيران التنظيمات الإسـلامية فى البلدان العـربية للتركيز على كـون المشروع الإسلامـى وحده هـو القادر على حـل مشكلات المجتمـع . ورغم قطـع العلاقات بين مـوريتانيا وإيـران بناء على اتهام إيـران بالتدخـل فى الشئون الداخليـة لموريتانيا ، فإن العـلاقات عادت فى ٢٩ سبتمبر ١٩٩٠ بناء على وسـاطات عدة .

**ثامنـا : الدول الإسلامية غير العربية :**

بالإضافة إلى ماذكر فى الجزء الأول من هـذه الدراسة، ثم الجزء الخاص بالاتصالات مع الحركات الشيعية ، فـإننا نشير هنا إلى تقديم إيران مساعدات مـادية ومعنوية ودعما عسكريا وتـدريبا لبعض جماعات المجاهديـن الأفغان ضد الوجود السوفيـاتى هناك ، كما قدمت الدعم الإعلامى والدعائى لهذه الجماعات ، خاصة حزب الوحدة الإسلامية الشيعـى ، والميليشيـات الأوزبكيـة والإسماعيليـة فى بعـض الأحيـان ، وحكـومـة الجمعيةالإسلامية بزعامة برهان الـدين ربانى فى أحيان أخرى . كما أن إيران تقاربت فى مرحلة مع قلـب الدين حكمتيار زعيم الحزب الإسلامى، ورحبـت بإعلان حكمتيار فى فبراير عـام ١٩٨٨ بالانتقـال للعمل من إيـران . ودعمت إيـران التنظيمات الشيعية فى أفغانستـان خلال القتال مـع تنظيمات أخرى فى عدة منـاسبات منذ عـام ١٩٩٢ . ثم سـاهمت مع بـاكستان والسعـودية فى الإشراف على تـوقيع اتفـاق لاقتسام السلطـة فى أفغانستـان والذى وقع عام ١٩٩٢ فى إسـلام أباد ، وإن لم يخرج حيز التنفيـذ ابدا . كما حاولـت إيران منذ نهاية عـام ١٩٩٤ فتح قناة اتصـال مع حركـة طالبان رغم مسئـولية الأخيرة عن مصرع زعيم حزب الوحدة الشيعى .

وفى تركيا ، اتهمـت الحكومة هناك إيـران عدة مرات بتمويـل تنظيمات سرية تعمل على الإطاحة بالحكم هناك ، وإنشاء دولة إسلامية مثلما حدث فى مارس عام ١٩٨٣ . كما اتهمت تركيا إيران بدعم أعمال المقاومة هناك ضد قرار حظر الحجاب فى الجامعات وأماكن العمل . ورغـم إحياء منظمة التعاون الاقتصادى بين باكستـان وتركيا وإيران

والتقارب الإيرانى / التركى ، فإن السلطات التركية اتهمت إيران بكونها تقف خلف عمليات الاغتيال التى طالت خلال الشهور الأخير عددًا من الكتاب والصحفيين العلمانيين واليساريين الأتراك ، بالإضافة إلى شكوك تركية بشأن دعم إيران لحزب العمال الكردستانى اليسارى والانفصالى والذى يقوم بعمليات مسلحة داخل تركيا ، خاصة فى جنوبها الشرقى .

ومنذ وجود الاتحاد السوفياتى ، حرصت إيران على توجيه إرسال إذاعى لمسلمى الاتحاد السوفياتى ، ثم تبع ذلك عقب سقوط وتفكك الاتحاد السوفياتى - إقامة معسكرات للاجئين الطاجيكيين ، ونظمت تيارًا مواليًا لها دعمته فى مواجهة سلطة الرئيس إسلام كريموف الذى اتهمته بمواصلة الخط الشيوعى . وقد اتهمت حكومة طاجكستان إيران بالوقوف خلف محاولة الانقلاب الفاشلة التى قام بها الإسلاميون هناك . إلا أن إيران شاركت بعد ذلك فى جهود الأمم المتحدة للوساطة بين الحكومة والمعارضة هناك. وفى أذربيجان ، حرصت إيران على حشد المعارضة ضد الجبهة الشعبية الحاكمة هناك ــ والمدعومة من تركيا ــ منذ عام ١٩٩٢ مع إحساس إيران بضعف مركزها هناك نتيجة عدم تعاطف رجال الدين التقليديين مع النموذج الثورى الإيرانى . وإن أكدت فى مرحلة لاحقة معارضتها للاعتداء الأرمينى على سلامة أراضى أذربيجان .

وبينما شهدت الثمانينات اتهام السنغال ، وكوت ديفوار ، وكينيا ، لإيران بالتدخل فى الشئون الداخلية لهذه الدول ، وقطعها علاقاتها مع إيران ، فإن بعض التحسن طرأ على هذه العلاقات ، وأعيدت العلاقات بين إيران والسنغال فى فبراير عام ١٩٨٩ .
ورغم اتهام بعض الدول الإسلامية لإيران بتقديم النفط سرا إلى الصرب ، فإن توقيف طائرة إيرانية فى ١١ سبتمبر عام ١٩٩٢ فى مطار زغرب ، واكتشاف أسلحة بها مهربة إلى مسلمى البوسنة والهرسك أثار علامات استفهام حول دعم إيران لقوى أو فصائل ما فى معادلة الصراع المسلح فى البوسنة والهرسك . ثم جاءت الاتهامات الأمريكية خلال عام ١٩٩٦ بوجود خبراء عسكريين وأسلحة إيرانية فى البوسنة وحث حكومة سراييفو على اجلائهم فى وقت نفت فيه طهران وسراييفو هذه الاتهامات . ولا يفوتنا هنا أن نشير إلى دعوة إيران لتظاهرات شعبية عبر العالم الإسلامى ضد هدم الهندوس مسجد بابرى بالهند ، وكان ذلك تكرارا لدعوة الخمينى لتظاهرات إسلامية عام ١٩٧٩ عقب اتهامه الولايات المتحدة بأنها وراء اقتحام الحرم المكى ، مما أدى إلى الهجوم على سفارات وقنصليات أمريكية فى ستة بلدان إسلامية .

**خاتمـــة :**

نشير هنا إلى أن اتهام إيران بممارسة ودعم العنف السياسى لايقتصر على لعب أدوار فى دول أخرى ، وبـواسطة تنظيمات إسلاميـة راديكاليـة أخرى ، أو ضد أنظمـة حكم هذه الدول ، وإنما امتـدت أصابع الاتهام إلى الحكم الإيـرانى فى شأن اغتيال عـدد من المعارضين السيـاسيين واللاجئين الإيرانيين فى دول أوروبية وأمـريكية ، خاصـة اغتيال شهبور بختيار رئيس الوزراء السابق فى أغسطـس عام ١٩٩١ ، والدكتور كاظم رجوى فى كوبيه بسويسرا، بالإضافة إلى اغتيال عدة قياديين للمجلس الوطنى للمقاومة الذى تقوده منظمـة مجاهدى خلق فى روما واسطنبـول ومدن أخرى . وقد اتهم مجاهـدو خلق إيران بالمسئولية عن هذه العمليات ، بينما نفـت ذلك الحكومة الإيرانية واعتبرتها تصفية حسابات فيما بين فصائل المعارضة الإيرانية .

وختامًـا ، فإنه رغـم أن الدلائل تشير إلى اتجاه عـام للبراجماتية ، وتغليب المصـالح الوطنية على الاعتبارات العقائدية فى عملية صنع السيـاسة الخارجية الإيرانية منذ رئاسة رفسنجانى للجمهـورية الإسلامية ، فإن استمرار الصراع بين المتشـددين والمعتدلين فى إيران ، ومواصلة المتشـددين ممارسة ضغوطهم على الحكم الإيـرانى ، ووجود من يعتبر دعم الحركـات الإسلامية الـراديكالية عبر العـالم ـ بين صفوف القيـادة الإيرانية ــ ورقة ضغط مفيـدة فى يد السياسة الخارجيـة الإيرانية خاصـة فى ظل استمرار العزلـة النسبية لإيران تجاه الغـرب فى ضوء استمـرار سريان فتوى إبـاحة دم سليمان رشـدى والتخوف الأمريكـى مما تعتبره الإدارة الأمـريكية الجديـدة جهود التسلـح غير التقليدى الإيـرانية ومساندتها الإرهاب عبر العالم ومعارضتها لعملية التسوية فى الشرق الأوسط، كل هذه عوامل تدفع باتجاه عدم القدرة على التنبؤ بقـدر من التيقن حول مدى استمرارية ارتباط إيران بجماعات العنف السياسى داخل المنطقة وخارجها مستقبلا من عدمه ومدى هذا الارتباط وطبيعته ودرجته .

وحتى إذا ما امتنعـت إيران عن تقديم أى دعم مـن أى نوع ـ حتى ولو كـان معنويا فقط ـ للحركـات الإسلامية الراديكالية ــ وهو أمر مستبعد إلى حد ما ــ فإن بقاء الثورة الإسـلامية فى الحكـم فى إيران فى حـد ذاته يمثـل مصـدر إلهام للعديـد من الجماعـات الإسلامية المتطـرفة ، خاصة تلك الجماعـات ذات الطابع العنيف ، كما أن العـديد من هـذه الحركـات عبر العـالم الإسـلامـى تعتبر إيـران الملاذ والملجـأ الأخير لها ، بعـد أن استعارت هذه الحركات اللغة والشعارات السياسية للثورة الإيرانية .

# قائمـــة بأهم المراجـــع

## الأجنبية :


- Afrachteh, Kambiz. " Iran " **In Politics of Islamic Reassertion.** Ed . Mohamed Ayoob, London : Croomhelm, 1981.
- Bakhash, Shaul. **The Reign of the Ayatollahs** , London : I.B. Tauris, 1985.
- The Constitution of the Islamic Republic of Iran. Tehran: Islamic Propagation Organisation, 1990.
- Djalili, Mohammad - Reza. **Diplomatie Islamique : Stratégie internationale du khomeynisme** , Paris : PUF , 1989.
- **El - Modjahid** ( Algerie ) , 21 Janvier 1992.

  Hunter, Shireen, " After the Ayatollah " Foreign Policy. Spring 1987.

  " Iran and the spread of Revolutionary Islam " . Third World Quartery. April 1988.
- **Ed. The Politics of Islamic Revivalism.** Bloomington : Indians University Press , 1988.
- An Interviw with Arif Husainy. **Third World Quarterly,** April 1988.
- Pipes, Daniel . **In the Path of God** . N.Y. : Basic Books , 1983.
- Rajaee, Farhang. **Islamic Values and World View.** Lanham: Univerity Press of America, 1983.
- Ramazani, R.K. " Khymayni's Islam in Iran's Foreign Policy ". in **Islam In Foreign Policy**. Ed. Adeed Dawisha. London : Royal Institute of International Affairs , 1983.
- "**Revolutionary Iran : Challenges and Responses in the Middle East**. Baltimore : John Hopkins University Press, 1987.
- Roy, Olivier. **L'echec de l'Islam Politique.** Paris : editions du Seuil , 1992.
- Tehran Times . 20 November 1991.
- Wright, Rubin. **In the Name of God : The Khomeini Decade** . London Simon and Schuster , 1989.

العربيـــــة :

- خطـب آية الله الخامنئـى فى أسبوع الوحـدة الإسلامية لعـام ١٤١٠ هـ ــ ١٩٨٩ م . طهران : منظمة الإعلام الإسلامى عام ١٩٨٩ .
- مجلة الشهيد الإيرانية : أعداد رمضان ١٤٠٠ هـ ، شوال ١٤٠٥ هـ ذى القعدة ١٤٠٥ هـ .
- فهمى هويدى . العرب وإيران . ذى القعدة ١٤٠٦ هـ القاهرة : دار الشروق ، ١٩٩١ .
- جريدة كيهان الإيرانية ( الطبعة العربية ) أعداد ١٦ ذى القعدة ١٤٠٥ هـ ويناير ١٩٩٣ م .
- د . وليد محمـود عبد الناصر. ثلاث دوائر إقليميـة فى السياسة الخارجية الإيـرانية ، القاهرة مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية ، ١٩٩٦ .

# الفصل الخامس

# إيران نحو الحسم، التصعيد أم الاستمرار؟

حدثت تطورات متعددة ومتلاحقة خلال عقد التسعينات وقبل الانتخابات النيابية التى جرت فى مارس ١٩٩٦ ، فى إيران دفعت بهذا البلد مرة أخرى إلى قلب الأحداث ، وجرت هذه التطورات على أكثر من مستوى ، وفى أكثر من اتجاه . فقد تزامنت محاولة اغتيال رفسنجانى أثناء إلقاء خطابه بمناسبة الذكرى الخامسة عشرة لعودة الخمينى إلى إيران فى فبراير ١٩٩٤ ، ثم استبدال شقيقه محمد هاشمى كرئيس لجهاز البث والإرسال الإيرانى بعلى لاريجانى وزير الثقافة والارشاد الإسلامى السابق - واحد المقربين لمرشد الثورة آية الله خامنئى ، وقبل ذلك اضطرابات المناطق السنية فى شرق إيران خاصة مدينة زاهدان ومادار من حديث حول تذمر فى صفوف المرجعيات الدينية الشيعية فى قم .

ورغم أن نظام الحكم الإيرانى قد تحرك فى اتجاه بندولى حول عدد من مسائل السياسة عبر السنوات الماضية ، واستخدم قادته ورموزه لغات خطابية سياسية متباينة ، فقد اعتمد ذلك إلى درجة ما على الساحة التى يتحدثون فيها والمستمعين لخطابهم السياسى . ولايوجد شك فى وجود خلافات فى صفوف الشخصيات السياسية والمثقفين ورجال الدين المؤيدين للنظام . ودار هذا الخلاف حول مسائل أساسية أحيانا ومسائل فرعية أحيانا أخرى .

وقد أوضحت الأحداث التى تتناولها هذه الدراسة أن هناك أمورا كثيرة مازالت لم تحسم بعد فى صفوف الدولة والمجتمع والاقتصاد الإيرانى .

## أولا : الأوضاع فى إيران قبل أحداث ١٩٩٣ و١٩٩٤ :

### ١ - الوضع الاقتصادى :

لقد كان الرئيس رفسنجانى يمر بعملية تنفيذ « إصلاحات » اقتصادية عميقة ، بما تضمنته من تحرير الأسعار وأسعار الصرف ، وتحويل عدد من مؤسسات الدولة إلى القطاع الخاص ، وتبنى سياسة انفتاح اقتصادى وتشجيع الاستثمار الأجنبى . كما سعى رفسنجانى وحكومته إلى تطوير علاقات أفضل مع المؤسسات التمويلية الدولية ،

وإدماج إيران فى السوق العالمى . وقد نجح رفسنجانى فى إقناع المجلس ( المحلى النيابى) فى ديسمبر عام ١٩٩٣ بزيادة أسعار الكهرباء ، وتخفيض كميات المياه الممنوحة مجانا ، كما أعلن عزمه على تحرير أسعار ٣١ سلعة خلال عام ١٩٩٤ . وقد أكد الرئيس رفسنجانى وعدد من كبار مساعديه ـ وفى مقدمتهم وزير الاقتصاد ـ فى أكثر من مناسبة على الأولوية التى توليها إيران لإعادة البناء . وأكد جواد لاريجانى رئيس لجنة العلاقات الخارجية فى البرلمان الإيرانى حينذاك ( المجلس ) أن أولويات إيران هى إعادة البناء ، ودعم القطاع الخاص، والسوق الحرة ، ومنح ضمانات للمستثمرين . وأعلن وزير الاستخبارات على فلاحيان من جانبه أن إيران ترحب بعودة أبنائها المقيمين بالخارج ، وأنه سيتم تجاهل أية سجلات أمنية سابقة ضدهم . وقد برز إرسال إيران نائب الرئيس محسن نورباخش على رأس وقد ضم رئيس البنك المركزى الإيرانى عادلى إلى اجتماعات صندوق النقد الدولى فى واشنطون فى سبتمبر عام ١٩٩٣ [١] .

٢ ـ السياسة الخارجية :

وعلى جبهة العلاقات الخارجية ، كان الرئيس رفسنجانى يبدو فخورا بجهوده الناجحة لإعادة العلاقات مع المملكة العربية السعودية ، واعتبر ذلك عنصر استقرار فى المنطقة والعالم الإسلامى وفى أسواق النفط العالمية ، وكذلك إعادة العلاقات مع تونس والمغرب والأردن . كذلك تمكن رفسنجانى من تحسين العلاقات مع دول الخليج ، بما فى ذلك العلاقات الاقتصادية مع دولة الإمارات العربية المتحدة التى تم فتح خط بحرى بينها وبين إيران فى اكتوبر عام ١٩٩٣ ، رغم الخلاف بينهما على مسألة الجزر الثلاث . وقد سعى المعتدلون فى إيران إلى اعتبار هذا الخلاف موروثا عن عهد الشاه . كما يشيرون باستمرار إلى أن منطقة الخليج بأسرها تتسم بعدد من صراعات الحدود . وقد سعت إيران إلى أن تفسر جهودها التسليحية أمام دول الخليج باعتبارها تهدف إلى مواجهة أى تهديدات عراقية مستقبلية ضد إيران كما حدث فى السابق . ومن جانبها كانت إيران ـ ولاتزال ـ تشعر بالقلق تجاه الوجود العسكرى المكثف للولايات المتحدة فى الخليج وحوله . وحاولت ممارسة ضغوط على دول الخليج لإخراج « القوات الأجنبية » من الخليج إلا أن هذه الدول فسرت الوجود الأمريكى كضمانة لتحقيق الاستقرار فى المنطقة ومواجهة أية مغامرات مستقبلية هناك على غرار غزو العراق للكويت ، وليس فى ضوء منطق الحرب الباردة [٢] .

كذلـك زاد التعاون الإيرانـى مع كل من تـركيا وباكستـان ، خاصة فى إطـار مجلس التعاون الاقتصادى . وكذلك طورت إيران ترتيبات تعاونية مع جمهوريات آسيا الوسطى الإسلامية ، واستمر التنسيق مع سوريا حول عدد من المسائل الإقليمية .

وفيما يتصل بالموقف تجاه المشكلة الفلسطينية فإنه رغم استمرار إدانة إيران لإسرائيل ـ خاصـة فى إطار التضـامن مع حـزب الله فى لبنان واتهامها بـدعم الإرهـاب ، وانتهاك حقـوق الإنسان فى الأراضـى المحتلة وامتـلاكها أسلحـة نوويـة ، فإن إيـران لم تتردد فى التقارب مع قطر التى زار وزير خارجيتها طهـران فى نوفمبر ١٩٩٣ ، وذلك بالرغم من تطوير قطـر اتصالات ولقاءات مباشرة مـع إسرائيل ، والتحدث عن مشروعـات تعاون ثنائية معها . كما تحدث رئيـس لجنة العلاقات الخارجية بالبرلمان الإيـرانى حينذاك عن الحاجـة إلى « سلام واقعـى » قائم على الإقـرار بحقوق المسلمين والمسيحيين واليهـود فى فلسطين ، بل وعـرض لعب إيران دورا لتحقيق مثـل هذا السلام . كما لاحـظ المراقبون الرد المعتدل نسبيا لإيران على اتفاق غـزة أريحا بين إسرائيل ومنظمة التحرير الفلسطينية فى واشنطـون فى سبتمبر عـام ١٩٩٣ الـذى قصر هجـومهـا على شخـص الـرئيس الفلسطينى عـرفات ، واكتفاء وزير الخارجيـة الإيرانى ولايـاتى فى خطابه أمـام الجمعية العـامة لـلأمم المتحـدة ٤ أكتوبـر عام ١٩٩٣ بـاعتبار الاتفـاق مؤامـرة ضد الإسـلام وفلسطين . وذكر أمين المجلس الأعلى للأمـن القومى الإيرانى حينئذ حسـن روحانى فى ٢٢ سبتمبر عام ١٩٩٣ أن إيـران لاتنوى اتخاذ أى إجـراءات ضد الاتفـاق أو التدخـل ضد العملية السلمية . (٣)

ورغم استمرار القطيعة بين الولايات المتحدة وإيران ، فقد نجحت إيران خلال تلك الفترة فى تطوير علاقات تجارية واقتصادية وثيقة مـع كل من اليابان وألمانيا وفرنسا ودول أوربية وغربية أخرى . ونشير هنا إلى زيـارة أمين عام وزارة الخارجية الفرنسية إلى طهران فى سبتمبر عام ١٩٩٣ ، وحديثه المتفائل عن مستقبل العـلاقات الفرنسية الإيرانية . كما قام وزير الاستخبـارات الإيرانى على فلاحيـان بزيارة إلى المانيا فى أكتـوبر عام ١٩٩٣ ـ رغم انتقاد الولايـات المتحدة والمملكة المتحدة لها ـ ودعا إلى تعاون مـع ألمانيا فى مكافحة الإرهاب وتجارة المخدرات . واعتبر فـلاحيان إيران ضحية للإرهـاب . وقد فسر بعض المحللين حرص إيـران على التقارب مـع اليابـان وأوربا الغربيـة بأن دافعـه مواجهـة أية ضغوط أو تهديدات أمريكية ، ولإظهار إيران كقـوة اعتدال وتوافق فى المنطقة ، وداخل منظمة الأوبك(٤) .

وكان الرئيس الإيرانى رفسنجانى قد أدلى بحديث لصحيفة أمريكية ـ للمرة الأولى ـ فى إطار حملته الانتخابية للرئاسة عام ١٩٩٣ ، وعد خلاله بعلاقات مع الغرب على أسس عقلانية ، وتحدث عن هدف إعادة إدماج إيران فى المجتمع الدولى . إلا أن الرئيس رفسنجانى أعرب فى تصريح لاحق عن اعتقاده بأن الولايات المتحدة والغرب يشعران بالقلق تجاه دور إيران المنتظر فى عهد إعادة البناء (٥)

وحتى فيما يتصل بالولايات المتحدة الأمريكية ، فرغم ماذكره مرشد الثورة سيد على خامنئى سابقا من أن القطيعة مع الولايات المتحدة أزلية ، وأن إيران لن تتخلى عن نهج الخمينى رغم رغبة الولايات المتحدة فتح حوار مع إيران ، وهجومه حينذاك على الإيرانيين الداعين لمثل هذا الحوار ، فإنه عاد ليشير إلى إمكانية إنشاء علاقات مع الولايات المتحدة ولكن بشروط إيرانية .

وجاءت تصريحاته تلك عقب تلقيه رسالة من نائب إيرانى بارز هو سعيد رجائى خراسانى دعا فيها إلى علاقات أفضل مع الولايات المتحدة لأن ذلك سيؤدى إلى تحقيق منافع لإيران سواء مايتصل بإعادة موارد إيرانية مجمدة أو تدعيم دور إيران الإقليمى . كما طالب إمام جمعة طهران آية الله أردبيلى الإيرانيين بعدم اعتبار الولايات المتحدة مصدر كل مشكلات إيران . وذكر أن بعض هذه المشكلات هى من صنع الإيرانيين أنفسهم. وأعقب ذلك حديث الممثل الدائم لإيران لدى الأمم المتحدة السفير كمال خرازى عن إمكانية تأسيس علاقات مع الولايات المتحدة إذا قامت على أسس التفاهم والاحترام المتبادل وعدم الاستغلال . وخلال شهر مارس ١٩٩٤ طالبت صحف إيرانية الولايات المتحدة بإبداء دلائل على حسن نيتها تجاه إيران ، بما يشجع الأخيرة على فتح حوار معها . بل إن صحيفة كيهان انترناشيونال القريبة من المتشددين دعت إلى ضرورة فتح حوار مع الولايات المتحدة بما يحقق مصالح إيران . ومن جانبه أعلن مدير مكتب شمال الخليج بالخارجية الأمريكية رونالد نيومان أن الولايات المتحدة لن تتردد فى فتح حوار مع إيران ، إذا رغبت الأخيرة فى ذلك ، وكرر نفس المعنى مسئولون أمريكيون آخرون أرفع مستوى فيما بعد . كذلك ذكر إدوارد جورجيان مساعد وزير الخارجية الأمريكية أن إدارة الرئيس كلينتون لاتجمع بين إيران والعراق فى فئة واحدة ، وإنما تعامل كلا منهما على حدة (٦) .

وفيما يتعلق بالعلاقات مع المملكة المتحدة ــ التى تأثرت بفتوى آية الله الخمينى ضد الكاتب البريطانى الجنسية الهندى المولد سلمان رشدى ـ فقد التقى وزير الخارجية

الإيرانى ولاياتى بنظيره البريطانى دوجلاس هيرد فى نيويورك فى أكتوبر ١٩٩٣ وعبر عن تفاؤل نسبى تجاه مستقبل العلاقات بين البلدين (٧) .

وبصفة عامة ، كان آية الله إبراهيم أمينى إمام جمعية قم قد دعا إلى تطبيع علاقات إيران مع كل الحكومات الإسلامية ، وغير الإسلامية ، وعدم إعاقة تقدم هذه العلاقات وطالب بالأخذ فى الاعتبار التوازن الدولى الراهن للقوة والقدرات العسكرية والاقتصادية بدلا من التشبث بمواقف مبدئية مطلقة . وقد حرصت إيران على نفى ماورد بتقرير المعهد الدولى للدراسات الاستراتيجية عام ١٩٩٣ عن تطوير إيران لأسلحة نووية ووصفته بأنه دعاية مضادة وخرافات . كما ردت إيران من خلال ممثلها الدائم فى نيويورك على اتهامات مدير المخابرات المركزية الأمريكية لإيران بدعم الإرهاب وامتلاكها أسلحة نووية . وكرر السفير الإيرانى أن بلاده ضحية للإرهاب ، وأنها تتعاون مع الوكالة الدولية للطاقة الذرية . وحرص رئيس لجنة العلاقات الخارجية بالبرلمان الإيرانى حينذاك ـ محمد جواد لاريجانى ـ على نفى أى دور لإيران فى عمليات العنف بمنطقة الشرق الاوسط أو بالعالم ، وإن أقر بالتأثير الفكرى لإيران ـ من خلال فكر آية الله الخمينى ـ على المسلمين فى كل مكان (٨) .

ونجد فى بيان وزير الخارجية ولاياتى أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة فى أكتوبر عام ١٩٩٣ انتقادا لازدواجية المعايير لدى مجلس الأمن عند التعامل مع مواقف متشابهة وتأثره بمصالح القوى الكبرى . ولكننا نجد فيه دعوة للتعاون الدولى فى مجالات القضاء على الفقر ، التحكم فى التسلح ، التنمية القابلة للإدامة وتحسين الأوضاع الاقتصادية فى الجنوب . وأبرز دور إيران كعنصر استقرار وأمن وتعاون فى المنطقة . وحرص على الإشارة إلى تحويل الصناعات العسكرية إلى أغراض مدنية ، والتركيز على التنمية الاقتصادية والثقافية والاجتماعية فى إيران ، وعلى جهودها للوساطة فى كل من أفغانستان وتاجكستان (٩) .

### ثانيا : تحليل خلفيات أحداث ١٩٩٣ و١٩٩٤ :

شهدت الشهور الأخيرة من عام ١٩٩٣ والشهور الأولى من عام ١٩٩٤ تطورات متلاحقة لم تضف بالضرورة إلى رصيد مسيرة الاعتدال والبراجماتية التى كانت الرئاسة الإيرانية تود إبرازها سابقا :

### ١ ـ مسألة العدالة الاجتماعية :

زاد التركيز على مسألة العدالة الاجتماعية خلال تلك الفترة ـ بما فى ذلك فى الصحافة الرسمية . وزادت التقارير حول الظروف الاقتصادية والاجتماعية الصعبة للطبقات الاجتماعية الدنيا والوسطى فى إيران ، والإشارات إلى ازدياد الفساد والسلوك الاستهلاكى الذى تسبب فيه جزئيا تحرير الاستيراد .

وجاء إفقار الطبقات الشعبية مقابل الإثراء المتزايد للبازار كإحدى نتائج سياسات التحرير الاقتصادى، وتزايد التضخم وتخفيض دعم السلع الأساسية. واستغل الراديكاليون هذه التطورات للإعراب عن الأسف لغياب القيم الثورية وأعربوا عن قلقهم تجاه التأثيرات الاجتماعية والثقافية السلبية لسياسات الانفتاح الاقتصادى خاصة انتشار المخدرات والانحلال الاجتماعى ، مما دعا إلى انحدار القيم الدينية . وأعرب هؤلاء عن الأسف لاستبدال الشعارات الثورية فى الشوارع وعلى الجدران بإعلانات تجارية ، ولتزايد أعداد رجال الأعمال الذين يركبون سيارات المرسيدس والكاديلاك الفارهة . ودعوا بالمقابل إلى اقتصاد مخطط والاكتفاء الذاتى وسياسة إحلال الواردات وإلى إنهاء التبعية على النفط . كما دعا رجل دين بارز هو آية الله جناتى الشباب الإيرانى إلى عدم ارتداء الأزياء التى تحتوى على شعارات « فاسدة » واستبدالها بشعارات سياسية ثورية . وقد أدى ارتفاع معدلات التضخم والبطالة كذلك إلى تظاهرات واضطرابات عمالية(١٠) .

### ٢ ـ الوضع الاقتصادى :

تزامن الوضع الاجتماعى الذى سبقت الإشارة إليه مع تزايد اعتماد إيران على تسهيلات تمويلية خارجية لتمويل استيراد سلع استهلاكية أساسية وسعى إيران إلى إعادة جدولة ٥ بلايين دولار من ديونها ـ نتيجة عجزها عن خدمة ديونها لمدةحوالى ١٨ شهر ـــ التى يغلب عليها أن جزءا كبيرا منها ديون قصيرة الأجل ـ بعد أن تمكنت من إعادة جدولة ٥ ,٣ مليار دولار عام ١٩٩٣ . ويركز المسعى الإيرانى على أن تتم إعادة الجدولة بشكل ثنائى مع اليابان وفرنسا وألمانيا لتجنب اللجوء إلى صندوق النقد الدولى، والذى تعتقد إيران فى سيطرة الولايات المتحدة عليه . بل إن إيران اتهمت الولايات المتحدة بعرقلة جهود إعادة الجدولة الثنائية بغرض ممارسة ضغوط على إيران . وقد أدى فتح باب الاستيراد فى إيران إلى استنزاف لمواردها ، كما أن تقييد استيراد السلع

بعد ذلك أدى بدوره إلى نقص فى مدخلات التصنيع المحلى ، مما زاد من معدلات البطالة والتوترات الاجتماعية .

كما أدى انخفاض عائدات النفط وتزايد عجز الموازنه إلى ٨ بلايين دولار، ومشكلات ميزان المدفوعات ، وتدنى سعر الصرف للريال الإيرانى ، إلى معاودة البرلمان الإيرانى النظر فى الميزانية الجديدة لعام ١٩٩٤وتوقع انخفاضها بمقدار ١٠٪ نتيجة فقدان ٣,٥ بليون دولار بسبب انخفاض أسعار النفط . وأشارت هذه التطورات بوضوح إلى أخطاء ، بل ومظاهر فشل فى سياسة الرئيس رفسنجانى الاقتصادية ، رغم أن الرئيس وأنصاره أشاروا إلى عوامل اجتماعية وأيديولوجية وسياسية تعيق سياستهم الإصلاحية . ولمواجهة تلك المعوقات كان الرئيس الإيرانى قد أعلن عن عزمه على تحجيم الامتيازات الممنوحة لأسر شهداء الثورة والحرب مع العراق ، بما فى ذلك المعاشات والخدمات الصحية والتعليمية . وكان الرئيس الإيرانى قد فشل فى رفع أسعار الخبز بسبب اندلاع التظاهرات ضد هذا القرار وتدخل آية الله خامنئى مرشد الثورة لإيقاف تطبيقه [١١] .

وقد تحدثت صحيفة طهران تايمز شبه الرسمية فى افتتاحيتها فى ١١ اكتوبر ١٩٩٣عن وجود فسادين مالى وإدارى بإيران ، وحذرت من خطرهما على الثورة . كما أقرت الصحيفة بوجود مصاعب اقتصادية ، ولكنها حثت شركاء إيران التجاريين على مواصلة التعاون معها معتبرة أن الصعوبات هى ظاهرة مؤقتة .

وحاولت الصحافة الإيرانية الرسمية الإشارة المتكررة خلال تلك الفترة إلى سوء الأوضاع الاقتصادية فى إيران قبل الثورة ، والتحديات التى فرضت على الثورة فى هذا الإطار ، وكذلك إلى العزلة بين الفقة الشيعى ومشكلات الدولة قبل الثورة . وانطلقت من هناك إلى إبراز أن ١٥ عاما من الثورة ليست فترة كافية لتحقق الثورة أهدافها فى كل المجالات . ونفت تلك الصحافة أن تكون الثورة الإيرانية قد ادعت أنها أقامت بالفعل المجتمع الإسلامى المثالى . [١٢] ويمكننا النظر إلى هذه المقالات باعتبارها محاولة لإحياء أو تنشيط حماس الشعب الإيرانى ـ خاصة الشرائح الاجتماعية الدنيا ـ للثورة .

### ٣ ـ الحالة السياسة الداخلية :

يجدر بنا أن نتذكر أن الرئيس رفسنجانى كان هو الذى ساعد فى حصول اليمين الإسلامى على غالبية مقاعد البرلمان فى انتخابات ابريل/ مايو عام ١٩٩٢ . وعمد إلى التخلص من مناوئيه الراديكاليين مثل حجة الإسلام على اكبر محتشمى وزير الداخلية

السابق . وهدف من وراء ذلك إلى تأمين الدعم لسياسته للانفتاح الاقتصادى ، خاصة أن مرشد الثورة سيد على خامنئى كان يبدو مؤيدا للاتجاهات الليبرالية الاقتصادية للرئيس رفسنجانى . إلا أن مؤيدى الليبرالية الاقتصادية فى البرلمان كانوا أيضا أصحاب توجهات محافظة فى المجالين الاجتماعى والثقافى ، وبالتالى مناقضين لتوجهات الرئيس ذات السمة الليبرالية أيضا فى هذين المجالين ، وطالبوا بتدخل الدولة « لضبط » سلوك الأفراد ، وللحفاظ على الأخلاقيات العامة . بل إن هذا البرلمان وهو مشابه جدا للبرلمان الذى انتخب فى مارس ١٩٩٦ ـ وعلى عكس ما كان متوقعا ـ رفض عددا من ترشيحات الرئيس رفسنجانى لعدد من الحقائب الوزارية بمن فى ذلك محسن نورباخش لمنصب وزير الاقتصاد ، مما اضطر رفسنجانى إلى تعيينه نائبا للرئيس بصلاحيات الإشراف على الاقتصاد . وتزامن ذلك من جهة مع تزايد نفوذ رجال الدين ذوى التوجهات المحافظة ، خاصة فى الحوزات العلمية بقم ، وهم حملة السلطة الدينية التقليدية ، وليسوا فقط معادين لليسار ، بل أيضا لديهم قلق تجاه أى نزعة تغييرية ، ومن جهة أخرى مع عودة بروز رموز راديكالية تعارض من الأصل برنامج الليبرالية الاقتصادية مثل رئيس الوزراء السابق ميرحسين موسوى . ولايفوتنا هنا أن نذكر أن رجل الدين البارز آية الله محمد يازدى قد تعرض فى أكتوبر عام ١٩٩٣ لتقديم تعريف « تقييدى » لمدى الحرية فى إطار النظام الإسلامى معلقا على محاكمات جرت لصحفيين فى مجلة « فرض » الإيرانية . وتضمن هذا التعريف تحريم إثارة « مسائل خلافية » فى الصحافة (١٣) .

٤ ـ العلاقات الخارجية :

عانت إيران خلال عامى ١٩٩٣ و١٩٩٤ من عدد من المشكلات ظهرت بشكل متزامن ـ أو متقارب ـ فيما يتصل بعلاقاتها مع بقية دول العالم . فقد تدهورت العلاقات مع تركيا فجأة بعد قصف الطيران الحربى التركى أراضى إيرانية فى إطار مطاردة الجيش التركى لقواعد حزب العمال الكردستانى . وجاء ذلك أيضا على خلفية اتهامات تركية سابقة لإيران بدعم حزب العمال الكردستانى المعارض تنظيمات إسلامية تتبنى العنف فى تركيا . ثم برزت أزمة مع الأردن على إثر طلب الأخيرة من إيران سحب ٢١ من أصل ٢٦ دبلوماسيا إيرانيا بعمان . ورغم الرد الإيرانى الهادئ على هذا الإجراء فقد أعاد إلى الواجهة تقارير حول شكوك أردنية فى ارتباط إيران بتفجيرات دور سينما فى عمان ، واغتيال دبلوماسى أردنى فى بيروت . وهو ماعزز اتهامات دول إسلامية أخرى حينذاك

ـ خاصة مصر والجزائر ـ لإيران بالتدخل فى شئونها الداخلية من خلال دعم تنظيمات إسلامية متشددة تتبنى العنف السياسى رغم نفى مسئولين إيرانيين رسميين لهذه الاتهامات . وتلا ذلك ظهور اتهامات من قبل الرئيس الأفغانى ربانى لإيران بدعم محور رئيس الوزراء قلب الدين حكمتيار / والجنرال الشيوعى السابق عبد الرشيد دستم المناهضين له ، رغم نفى تلك الاتهامات أيضا من قبل إيران . كذلك واجه عرض إيران بالتوسط بين الهند وباكستان لحل نزاع كشمير رفض الهند بسبب اعتبار الهند مسألة كشمير مسألة داخلية ، ولقلقها تجاه الموقف الإيرانى حول هذه المسألة الذى اعتبرته قريبا من موقف باكستان . إلا أن الأبرز فى مجال تدهور علاقات إيران الخارجية جاء فى إطار إحياء الخلاف حول فتوى آية الله الخمينى بإحلال دم سلمان رشدى . فقد أعاد الباسدران ( الحرس الثورى ) تأكيد صحة الفتوى واعتبرها غير قابلة للنقض . ثم ذكر تعليق لوكالة أنباء الجمهورية الإسلامية ( ارنا ) أن رشدى يجب أن يقتل ـ حتى ولو أعلن توبته ـ وأنكرت كون الفتوى بإحلال دمه أمرا سياسيا بل اعتبرتها مسألة دينية محضة . ثم جاء إعادة تأكيد مسئول إيرانى رسمى آخر باستمرار صحة فتوى آية الله الخمينى فى ١٤ فبراير عام ١٩٩٤ ، على لسان محمد جواد لاريجانى رئيس لجنة العلاقات الخارجية بالبرلمان حينذاك ، ردا على دعوة رئيس الوزراء البريطانى جون ميجور لإيران بإلغاء هذه الفتوى ، وذلك فى الذكرى الخامسة لإصدارها ـ مذكرا بما سببته هذه الفتوى من ضرر للعلاقات الإيرانية / الغربية . وقد عاد رئيس البرلمان حينئذ على ناطق نورى ليؤكد واجب كل مسلم بقتل سلمان رشدى وتنفيذ الفتوى ، وإن دعا الدول الغربية لعدم جعل هذه الفتوى تضر بعلاقاتها مع إيران . وقد ردت الخارجيتان الأمريكية والنرويجية بإدانة هذه التصريحات . ونذكر أنه قد سبق ذلك استقبال كل من الرئيس الأمريكى كلينتون ورئيس الوزراء البريطانى ميجور فى مراحل سابقة لسلمان رشدى ، وإدانة إيران للقاءين وتصريح رئيس المحكمة العليا آية الله يازدى فى ٢٦ نوفمبر عام ١٩٩٣ الذى هاجم كلينتون واتهمه بالجهل لاستقباله رشدى . كذلك شاب العلاقات مع سويسرا بعض التوتر من جراء اعتقاد السلطات السويسرية بتورط إيران فى عملية اغتيال د . كاظم رجوى شقيق زعيم منظمة مجاهدى خلق إيران المعارضة فى كوبيه بسويسرا عام ١٩٩٠ ، واحتجاج سويسرا على تسليم فرنسا المتهمين الرئيسيين فى القضية إلى إيران[١٤] .

**ثالثا أحداث ١٩٩٤ وأبعادها :**

**١ ـ أحداث مدينة زاهدان :**

كانت قد سرت فى مدن شمال شرق وجنوب شرق إيران ذات الوجود السنى المكثف روايات عن تدمير السلطات الإيرانية لمسجد سنى فى مدينة مشهد . وكانت مدينة مشهد قد شهدت اضطرابات عام ١٩٩٢ أدت إلى مصرع ٩ أشخاص ، واتهمت قوات الأمن بالتسبب فى التصعيد كما كان قد تم إغلاق مسجد سنى بمدينة زاهدان .

وفى بداية عام ١٩٩٣ توفى رجل الدين السنى البارز أحمد زاده عقب اعتقاله من قبل السلطات الإيرانية ، واتهم بعض الإيرانيين السنة السلطات الإيرانية بدس السم لزادة . وقد أدت هذه الروايات فى زاهدان فى جنوب شرق إيران إلى خروج تظاهرات هاجمت مبانى حكومية وسيارات عسكرية ، مما أدى إلى مصرع اثنين من رجال الأمن وإصابة ٣٠ مدنيا . وهاجم مسلحون حافلة مما أدى إلى مصرع ٤ واختطاف ٣ عسكريين خاصة بعد نفى زعيم سنى فى زاهدان هو مولاى عبد الحميد اتهامات الحكومة الإيرانية قوى أجنبية وخارجية بالتسبب فى تدمير مسجد « فيض» السنى . كما أثارت تصريحاته تظاهرات فى زاهدان وخاش وإيران شاه . وتلا ذلك قيام قوات الأمن باعتقال مسلحين واتهامهم بالاضطلاع بعمليات تهريب مخدرات عبر إيران إلى اوربا وهجوم الحرس الثورى على مسجد سنى بالمدينة فى محاولة لاعتقال بعض المصلين المتهمين بإلقاء خطب معادية للثورة خلال الصلاة . وأثار ذلك حفيظة السنة أكثر. ثم هاجم مسلحون اتهمتهم السلطات الإيرانية بأنهم لصوص ـ قافلة قرب زاهدان مما أدى إلى مقتل ٤ أشخاص .

وقد ربطت السلطات الإيرانية بين هذه الأحداث ، وبين المخابرات المركزية الأمريكية ، والمخابرات الإسرائيلية ( الموساد ) ــ وهو أمر درجت هذه السلطات على اللجوء إليه فى السابق فى حالة حدوث قلاقل داخلية ، أو مظاهر معارضة. كما ربطت بين تلك الأحداث وما أسمته بمحاولات تسميم جو الاحتفالات بالعيد الخامس عشر للثورة الإيرانية . كذلك ربطت بين تلك الأحداث وبين المهربين الذين أغضبهم تشديد الإجراءات الأمنية على الحدود الشرقية لإيران. وفسرت إحراق المسجد السنى فى مشهد بأنه محاولة لإحداث فتنة طائفية فى إقليم خراسان .

وقد ارتبط السنة فى هذه المناطق من إيران تقليديا بباكستان وأفغانستان ، نظرا للارتباط التاريخى بالبلوش . كما أن المعارضة السنية فى إيران لها ممثلون فى بيشاور

بباكستان واتصالات مع بعض فئات المجاهدين الأفغان خاصة الحزب الإسلامى بزعامة رئيس الـوزراء قلب الدين حكمتيـار ، بل وتلقت بعـض عناصرها المسلحة تـدريبا فى معسكرات الحزب الإسـلامى . وكـان هذا سببا عـام ١٩٨٤ فى حدوث أزمـة بين إيران وحكمتيـار وإغلاق مكـاتب الحزب الإسـلامى فى طهـران . كما ظهرت اتهامـات غير رسميـة بعد أحـداث زاهدان عـامى ١٩٩٣ و١٩٩٤ مـوجهـة لحكمتيار بـأنه يشجـع الاضطرابات فى إقليمى بلوشستان وسستـان وتشجعهما على الانفصال عن إيران ويزود عصابات تهريب المخدرات هناك بالسـلاح . وربما كان اتهام حكمتيار بدعم المعارضة السنية المسلحة فى إيـران أحد أسباب تحفظ إيـران على دعم خطة السلام التـى عرضها حكمتيار فى فبراير عام ١٩٩٤ بشأن أفغانستان ، وذلك على الرغم من زيارة حكمتيار السابقة لإيران فى نوفمبر عام ١٩٩٣ .

كما تلقى عدد كبير من أبناء المعارضة السنية السياسية والمسلحة فى إيران تعليمهم فى باكستان . وأشارت بعض التقارير الصحفية إلى أن عـددا من هؤلاء أيضا كان قد تلقى تدريبات وتمويلا من العراق فى مرحلة سابقة (١٥) .

وقد حـرصت السلطـات الإيرانية على إخـراج تظاهرات شعبيـة فى كل مـن زاهدان ومشهد لإعلان التأييد للثورة الإيرانية قادها رجال دين هناك (١٦) .

ومع إدراكنا بأن أحداث زاهدان وغيرها من مدن شمال شرق وجنوب شرق إيران كان لها أبعاد اجتماعيـة وطائفية وعـرقية ، خاصـة فيما يتصل بالسنـة الذين يشكلـون حوالى ١٠٪ من سكـان إيران ، فإن هـذه الأحداث قد شكلت تحديـا لمصداقية ادعـاء النظام الحاكم فى إيران بأنـه يرتكز على حكم إسلامى لايفرق بين السنـة والشيعة . وجاء ذلك متزامنا مع تأكيد الراديكاليين الشيعـة على وجودهم من خلال الاحتفالات فى فبراير عام ١٩٩٤ بذكرى ميلاد الإمـام الثانى عشر ، وتكثيف العلاقات مـع شيعة العراق ولبنان ودول الخليج العربية ، وهى دول تنظر بقلق لهذه الأنشطة الإيرانية . كذلك اتجه أولئك الراديكـاليون الشيعـة إلى التركيز على الطبيعـة الشيعية للثـورة الإيرانيـة . وعقد فى هـذا الإطـار مؤتمر حـول الفقة الإسـلامى لأهـل البيـت ارتكزت المشـاركة فيـه على الحوزات الشيعية من مختلف دول العـالم . وتزامن ذلك أيضا مع عقد مؤتمر حـول التقاليد الأدبية واللغوية الفارسية دعيت إليه الجمهوريات الإسلامية المستقلة فى آسيا الوسطى (١٧) .

ورغم تحدث البعـض عن تقسيم السيطرة بين مختلـف الجماعات العرقيـة فى إيران : سيطرة الفـرس على الحكومـة ، والأتراك ( الازاريين ) على الاقتصـاد ، مع منـح بعض

المناصب الهامة فى الجيش والحرس الثورى ( الباسدران ) والسلطة التنفيذية لممثلين للأقليات خاصة الأقليتين التركية والعربية ، فإن موقف الأقليات بصفة عامة يتسم بعدم الرضا خاصة البلوشستان والسستان والكرد ، وأيضا عرب خوزستان. وضمن أسباب ذلك عدم اعتراف الدستور الإيرانى بالأقليات العرقية. وكان تقرير سابق للمجلس الأعلى للأمن القومى الإيرانى قد اقترح منح مزيد من السلطات للأقاليم وتعيين قيادات هذه الأقاليم من بين سكانها الأصليين (١٨) .

وقد ربط بعض المراقبين بين أحداث زاهدان وبين اختفاء رجل الدين المسيحى الإيرانى القس هالك هوسبيان مهر - والذى سرت شائعات بأنه تم اختطافه - ثم اكتشاف جثته بواسطة السلطات الإيرانية عقب اختفائه بأسبوعين . وكان القس مهر يتزعم طائفة بروتستانتية ، وسبق له المطالبة بحرية التعبير فى إيران . كما ذكرت أسرته أنه شعر بخطر على حياته بعد جهوده لجذب اهتمام المجتمع الدولى لحالة قس آخر تحول من الإسلام إلى المسيحية . وقد تبادلت منظمة مجاهدى خلق المعارضة والحكم الإيرانى الاتهامات بتصفية مهر (١٩) .

**٢ - محاولة اغتيال الرئيس رفسنجانى :**

جرت محاولة الاغتيال خلال إلقاء الرئيس رفسنجانى خطابا أمام قبر آية الله الخمينى فى الذكرى الخامسة عشرة لوصول الخمينى إلى طهران فى أول فبراير ١٩٩٤ . وذكر المتهم الأول فى محاولة الاغتيال فى البداية أنه لم يهدف من وراء إطلاق النار إلى اغتيال رفسنجانى ، بل إلى مجرد إثارة الذعر بين المستمعين عاليه ، ثم تحولت اعترافاته للكشف عن محاولة الاغتيال . وقد أثارت محاولة الاغتيال رد فعل أساسيا تمثل فى إحياء الخطاب الثورى الذى ظن البعض أنه كان قد غرب زمانه . فقد اتهم القائمون بالاعتداء بأنهم عملاء قوى استكبارية دولية - مع إشارة خاصة إلى المخابرات المركزية والموساد - وذلك كما حدث تجاه أحداث زاهدان السابق الإشارة إليها . وتم تعبئة مئات الآلاف فى الشوارع وفى ميدان ازادى ( الحرية ) بطهران ، بمن فى ذلك العاطلون عن العمل وعائلات شهداء الثورة والحرب مع العراق ضد ماأسمته أجهزة الإعلام - خاصة الإذاعة والتليفزيون - بالمؤامرة الأمريكية ضد الاسلام . وتم دفع هؤلاء المتظاهرين لإطلاق شعارات ضد إسرائيل وضد الولايات المتحدة وللإعراب عن رفضهم لاية تسوية مع من أسموهم بأعداء الثورة و « المنافقين » ( فى إشارة إلى منظمة مجاهدى خلق إيران المعارضة ) . وتم الربط بين محاولة الاغتيال وأحداث زاهدان واعتبارهما نتيجة

لعدوان خارجى ومؤامرة غـربية . كذلك تحدث وزير الاستخبارات على فلاحيـان عن القبض على ٤٠ جـاسوسـا عراقيًا دخلـوا إيران منذ مـارس عام ١٩٩٣ و ١٠ أخـرين اتهموا بتـدبير انفجارات . وأشـار إلى تهريب ٢٤ قنبلة إلى داخـل إيران تـم تفجير أربع منها . وذكـر فلاحيـان أن أحد المتهمين العشريـن فى محاولة الاغتيـال كان على اتصـال بسفارة أجنبية ، وذلك لإلقاء تبعة العمليـة على قوى أجنبية . إلا أن جهات أمنية أخرى فى وزارة الداخلية نفت وجود أدلة على تورط قوى خارجية فى محاولة الاغتيال ، مما أوحى بوجود صراع داخلى فيما بين مختلف أجهزة الأمن الإيرانية .

وقد أعلنـت مجموعـة سرية أطلقـت على نفسها اسـم « الضباط الأحـرار فى الحرس الثورى » مسئـوليتها عـن محاولة الاغتيال . ولم تكـن تلك هـى أول محاولة اغتيـال ضد الرئيس رفسنجـانى . فقد سبق إصابتـه فى انفجار عام ١٩٨١ الذى اتهمـت به منظمة مجاهدى خلـق ، كما أن نفس المجمـوعة المكونـة من ٢٠ شخصـا التى اعتقلـت عقب محاولة الاغتيالفـى فبراير ١٩٩٤ قد اعترفت بأنها قد حـاولت اغتيال الرئيـس عدة مرات بعد توليه الرئاسة منها مرة خلال إمـامته لصلاة الجمعة بحرم جامعة طهران ، إلا أنها لم تقـدم على التنفيذ . وكـانت هـذه المجموعـة قـد أعلنت قبـل ذلك سبعـة شهور عـن اشتباكات بين عناصرها وعناصر من الاستخبـارات الإيرانية . كذلك اتضح أن منظمة سرية أخرى باسم « بابك الخرمى » قد حاولت قبل ذلك بعام اغتيال الرئيس رفسنجانى خلال مرور موكبه بأحد شوارع طهران[٢٠] .

وقد نفت السلطات الإيرانية أن يكون المتهم الأول فى محاولة الاغتيال عضوا فى الحرس الثورى ، وإن ذكـرت أنه حاول الانضمام إليه فى السـابق عدة مرات دون جـدوى . وتم اتهام المجموعة بـأنها من المنحلين أخلاقيا ومـدمنى المخدرات ، وبالارتبـاط بجماعات يسارية ، ومايسمى « بالإرهابيين اليسـاريين » الموالين للولايات المتحدة ، وهى اتهامات كانت توجه لجماعات معارضة فى السابـق كمجاهدى خلق إيران . وتـم اتهام المجموعة التى قـامت بمحاولـة الاغتيال بالعداء لـلإسلام والثورة . ويجدر بنـا هنا أن نشير إلى أن صحيفة « سلام » المقـربة من المتشددين أثـارت شكوكا حول مصداقيـة محاولة الاغتيال ضد الرئيس رفسنجانى ، فى إشارة ضمنية إلى أن هـذه المحاولة من تدبير أنصار الرئيس بغرض زيادة شعبيته [٢١] .

وجاء رد فعل الرئيس رفسنجانى تجاه محاولة الاغتيال مثيرا للاهتمام ، فقد ألقى خطابا يتصـف بقدر مـن التشدد أمـام مئات الآلاف مـن الإيرانيين فى ميـدان ازادى(الحرية)

بطهران فى ١١ فبراير عام ١٩٩٤ مدينا ما أسماه بعـدوان القوى الأجنبية ضد الجمهورية الإسلامية ، وهاجم « إمبريالية » وسائل الإعلام الغربية التى اتهمها بالترويج لأكاذيب عن الوضع الـداخلى فى إيران . وأكد أن إيران لاتدعم الإرهاب ، بـل هى ضحية له ، واتهم الغرب بـازدواجية المعايير والحديـث عن حقوق الإنسـان مع تجاهل انتهـاكها فى البوسنة والهرسـك وفى فلسطين ، مشيرا إلى رفض الغرب عرض إيـران إرسال ١٠ آلاف جندى إلى البـوسنة . وألقـى على القوى الأجنبية والمؤامـرة الغربيـة مسئوليـة المشكلات الاقتصادية التى تـواجهها إيران ، ومسئولية انخفاض سعر النفـط ، وأشار رفسنجانى إلى انخفـاض اعتماد إيران على النفـط وتحقيقها الاكتفـاء الذاتـى فى الغذاء و٩٠ ٪ مـن السلع الاستهلاكية ، وكل مدخلات الإنتاج المحلى ، بما يجعلها لاتحتاج للعالم الخارجى . وأطلق رفسنجانى ـ وكذلك إمام جمعية طهران ـ على القائمين بمحاولة الاغتيال ضده لقب عملاء القوى الاستكبارية الكبرى التى تهدف للنيـل من الوحدة الوطنية للشعب الإيرانى . وأعاد تأكيد استعداد إيران لدفع ثمن حريتها واستقلالها . وفى مناسبة لاحقة أكد الرئيـس رفسنجانى نية إيران فى الحصـول على أسلحة متقدمة ، رغم مـا أبدته دول غربية مـن قلق تجاه المشتريات العسكرية الإيرانيـة ورغم أنه ـ خلال لقـائه مع السفراء الأجانب فى طهـران فى ١٠ فبراير عام ١٩٩٤ ـ أكـد حرص إيران على تطويـر علاقات صداقة وتعاون مع كافة دول العالم ـ بـاستثناء الولايات المتحدة و إسرائيل ـ وسعى إيران لحل كافة المشكلات العالقة فى المنطقة أو فى العالم ، وتركيزها على إعادة البناء لمشروعات البنية الأساسية والطاقة والكهرباء والزراعة وتقليل اعتمادها على النفط . ولكنه جدد فى هـذا اللقـاء مـع السفـراء الهجـوم على الولايـات المتحـدة و إسرائيـل بقـوة . كما عـدل رفسنجانى عن مطالبه بتخفيض الامتيازات الممنوحة لعائلات شهداء الثورة والحرب مع العراق ، والتقى بممثلى عـائلات الشهداء ، واعتبرهم ركيزة الثـورة وحراس إنجازاتها . وأعرب عن التقدير لتضحياتهم ، وأن الثورة لن تنسى ماقدموه (٢٢) .

وشهدت نفس الفترة تصعيـد إيران دورها فى الخليج ، فقامت بمنـاورات عسكرية ضخمة فى الجزء الشمالى مـن الخليج فى ١٥ فبراير عـام ١٩٩٤ . وبدأت إذاعـة طهران الحديث عن تبنى موقـف متشدد إزاء جزيرة أبو موسى المتنازع عليهـا مع دولة الإمارات العربية المتحدة ، وأسمتها جـزيرة إيرانية جنوبية . كما أن شخصية إيرانيـة معتدلة مثل الدكتور على أكبر ولايـاتى وزير الخارجية قد انتقـد العقوبات الأمريكية المفـروضة ضد إيران . كما هـاجم أمين المجلـس الأعلى للأمـن القومـى الإيرانـى الولايـات المتحدة فى خطاب لـه بمدينة قـم فى الأسبوع الأول من فبرايـر عام ١٩٩٤ ، وانتقد النظـام الدولى

أحادى القطبية ، مشيرا إلى فشل السياسة الأمريكية . واتهم الولايات المتحدة بمحاولة الوقيعة بين إيران ودول أوربية واليابان . ورحب بانخفاض أسعار النفط فى السوق العالمى باعتباره يدفع إيران إلى إنهاء التبعية للنفط ، وزيادة الصادرات غير النفطية ، إلا أنه تحدث بشكل إيجابى عن العلاقات مع السعودية . وعاد بعض رجال الدين للإشارة إلى أن عودة العلاقات مع الولايات المتحدة ستزيد المشكلات الداخلية لإيران واعتبروا حل الموضوعات المختلف عليها مع الولايات المتحدة من المستحيلات(٢٣) .

**٣ ـ بروز نجم وزير الداخلية بشارتى فى تلك الفترة :**

جاءت أحداث زاهدان ومحاولة اغتيال الرئيس رفسنجانى فى وقت كان وزير الداخلية الإيرانى على محمد بشارتى المؤيد للرئيس ، والمعروف حينذاك باعتداله يدعم فيه سلطاته على أجهزة الأمن . وكان قد أقسم على محاربة الفساد فى صفوف قوات الأمن ، وسعى إلى توحيد مختلف أجهزة الأمن تحت مظلة وزارته ، فيما فهم أنه إشارة إلى تلك الوحدات التى تدين بالولاء المباشر لقائد الثورة ومرشدها آية الله خامنئى ـ مستغلا فى ذلك وجود نفوذ له فى صفوف الحرس الثورى ( الباسد ران ) . وقد طالب بشارتى قوات الأمن باحترام ثقافة الشعب الإيرانى . وجاءت تلك الدعوة عقب وفاة امرأة إيرانية فى طهران نتيجة شجار دار بينها وبين أحد أعضاء اللجان الثورية الإيرانية بخصوص زى المرأة . وقد سبق ذلك تعيين الرئيس رفسنجانى بشارتى رئيسا لمجلس أمن الدولة ، كما عهد إليه بمهام خارجية ، خاصة فيما يتصل بلبنان والاتصالات مع حزب الله . وقد وجد بشارتى نفسه فى موقف التصادم مع وزارات أخرى فى إطار محاولته لتعزيز سلطاته وتوسيع نطاقها ـ خاصة مع وزير الاستخبارات فلاحيان الذى كان مسئولا من قبل عن الأمن الداخلى . ورغم أن محاولة الاغتيال ربما كانت مبررًا لتوجيه الانتقاد لوزارة الداخلية وقصور أجهزتها الأمنية ، فإنه تم استخدامها لتعزيز سلطات تلك الأجهزة ، خاصة أن محاولات اغتيال سابقة ضد شخصيات قيادية فى الحكم قد استخدمت كمبررات لإحكام سيطرة الحكم وتصفية المعارضين بوصفهم أعداء الله والإسلام . وبالفعل ، فقد زاد الوجود الأمنى فى زاهدان وجنوب شرق إيران عقب أحداث زاهدان تحت شعار مكافحة تهريب الأسلحة والمخدرات(٢٤) .

**٤ ـ استبدال شقيق الرئيس بعلى لاريجانى فى رئاسة هيئة البث والإرسال الإيرانية :**

كان قرار مرشد الثورة آية الله خامنئى فى ١٣ فبراير عام ١٩٩٤ باستبدال محمد

هاشمی ـ شقيق الـرئيس رفسنجانی ـ فی رئاسة هيئة البث والإرسال الإيـرانية التی تدير الإذاعة والتليفزيون بعلی لاريجانی وزير الثقافة والإرشاد الإسلامی وشغل منصب الأخير بواسطـة مصطفی مير سـالم حلقة جـديدة فی إطـار التغييرات الحكوميـة ذات الطبيعة السياسية فی إيران . . ومن الشائع أن لاريجانی معروف بأنه من المقربين لآية الله خامنئی وأنه من المحـافظين فی المسائل الثقافية . وكـان من قبل مسئول الاستخبـارات بالحرس الثوری وله خبرة فی مجالات الأمن والـرقابة ، مما نبأ بالتوجه الجديـد لهيئة البث والإرسال الإيرانيـة . كما عرف عنه تحريـم عمل النساء كسكرتيرات فی وزارة الثقـافة خلال تـوليه حقيبتها ، والفصل بين الرجال والنساء فی مكاتب الوزارة .

وكان هاشمـی قد دافع فی الماضی عـن وظيفة ترفيهية ــ وليس مجرد دينية ـ لـلإذاعة والتليفـزيون . وفی ديسمبر عـام ١٩٩٣ ، أدخـل محطة تليفـزيـون ثالثـة تبـث برامـج موسيقية ومسرحية ورياضية بغرض ترفيهی مؤكدا أن البرامج الترفيهية لاتجذب الشباب بعيدًا عن الإسـلام . واعتبر ذلك استجابة لتوجيهـات للرئيس رفسنجانـی بأن الشباب يحتاج إلی الترفيه بجـانب التوجيه الـدينی . وكان الرئيـس رفسنجانی قد سمـح للنساء بالغناء فی إطار فرق الغناء الجماعی ، كما سمح بفتح أنـدية فيديو خاصة فی مارس عام ١٩٩٣ ، مبررا ذلك بمحاربـة تجارة السوق السوداء فی شرائط الفيديـو الغربية ، وهما قراران أثارا حفيظة اليمين الإسلامی المحافظ .

وكان تقـرير لجنـة برلمانيـة ضمت عضويـن من المقـربين لمرشد الثـورة خامنئـی قد هاجمت هاشمی متهما إياه بالترويج للقيم والثقافة الغربية من خلال برامج التليفزيون ، كما اتهم أعضاء بالبرلمان هذه البرامج بأنها ضد الثورة وغير ذات صلة بالإسـلام . وانتقد التقريـر هاشمی لسماحـه لعناصر من المعـارضة باختراق جهـاز التليفزيون الإيـرانی . وكـان الرئيـس رفسنجانـی قد أوكـل إلی شقيقه بعـض المهام فی إطـار إجراء اتصـالات خارجية مثل زيارته لألمانيا فی سبتمبر عام ١٩٩٣ (٢٥) .

وقد أشار آية الله خامنئی نفسه إلی أوجه قصور فی أداء الإذاعة والتليفزيون فی خطاب إقالته لمحمد هاشمـی ، ومنح بالمقابل الرئيس الجديد للهيئـة سلطات إضـافية ،ودعاه لجعل الهيئة قاعدة للـدعاية الثقافية ضد الاستكبار والقهر ومـواجهة الحمـلات المعادية للثورة الإسـلامية والمسلمين عبر العالم . وكذلـك دعاه للتقارب مع المدارس القـرآنية ، وسمح لـه بإذاعـة الموسيقی التقليـدية الإيرانيـة فقط ، واعتبر مـا دون ذلـك مـن أنواع الموسيقی « حرامـا » و « مفسدة » . وتم توقع تصاعـد النغمة المعادية للثقـافـة الغربية ـ

وربما الغرب بصفة عامة ــ فى وسائل الإعلام الإيرانية . كما تم توقع فرض مزيد من الرقابة على تلك الأجهزة (٢٦) .

ويمكن تغيير قرار الاستبدال هذا كانتزاع لأجهزة البث والإرسال الإعلامى من الرئيس رفسنجانى ، علما بأن هذه الأجهزة هى الذراع الأساسية للدعاية للحكم ، ويعتبر بالتالى ضربة جديدة من اليمين الإسلامى المحافظ للرئيس رفسنجانى ودليلا على تصاعد سلطات آية الله خامنئى بالمقارنة بالرئيس رفسنجانى .

٥ ـ تصاعد التذمر فى صفوف رجال الدين فى قم :

فى وقت صعد فيه الراديكاليون غير الدينيين من انتقاداتهم لتراكم ثروات بعض رجال الدين من وراء مؤسسات الشهداء والمستضعفين ، واعتبروا ذلك دافعا لعدد متزايد من المسلمين للتراجع عن ممارسة شعائر الإسلام ـ بل وحتى عن الإيمان بالإسلام ـ اتهم عدد من كبار رجال الدين الثورة بسلب سلطاتهم واستقلالهم الدينى والسياسى لصالح الحكومة المركزية التى يسيطر عليها بعض ممثلى الشرائح الصغرى أو الوسطى من رجال الدين . كما أن وجود آية الله منتظرى ــ الخليفة السابق لآية الله الخمينى فى قم وتحول المدينة منذ ربيع عام ١٩٩١ ـ حين وجه الرئيس العراقى صدام حسين ضربة إلى مدينة النجف ـ إلى مركز السلطة الروحية الشيعية ، وبروز منتظرى بدوره كمؤهل لتولى سلطات دينية أرفع . أدى إلى ظهور القلق على مرشد الثورة خامنئى الذى سعى إلى فرض سيطرته على الحوزات العلمية فى قم . وكان قد دعا فى خطاب وجهه إلى مدرسى تلك الحوزات فى أكتوبر عام ١٩٩٢ إلى ارتباط الحوزات بالدولة ، مشبها إياها بحالة الأزهر الشريف فى مصر ، وهو أمر يعتبر بدعة فى الحالة الشيعية ، نظرا لتاريخ استقلال مؤسسة رجال الدين عن الدولة . وقد أثارت رسالة خامنئى مخاوف وردود فعل سلبية من جانب عدد من الملالى نتيجة قلقهم من هيمنة الدولة على الحوزات . ورد آية الله منتظرى بالتحذير من أن يكون مصير حوزات قم كجامعة دينية مماثلا للجامعات الدينية فى العالم السنى التى فقدت استقلالها وتحول المدرسون فيها إلى موظفى حكومة ، وتحولت إلى تبرير ممارسات السلطة السياسية فى تلك البلدان (٢٧) .

إلا أن آية الله يازدى ـ رئيس المحكمة العليا حينئذ ـ قد طالب عقب وفاة آية الله قلبياجانى العظمى عام ١٩٩٤ بجعل آية الله خامنئى المرجع الوحيد للتقليد لكافة الشيعة . وقد أيد وجهة النظر تلك رئيس البرلمان ( المجلس ) حينذاك على نورى . وعلى الجانب الآخر ، استعدت تلك التصريحات آية الله جناتى ـ عضو مجلس الأوصياء ـ وآية

الله امينى وكلا من جمعية مدرسى الحوزات العلمية بقم ، وجمعية أئمة الجمعة بطهران ، وآية الله مشكينى إمام جمعة قم ، ودفعتهم إلى إعلان تأييدهم لآية الله محمد اراكى ليتبوأ درجة آية الله عظمى . ودعوا إلى التفرقة بين القيادة السياسية للفقيه ومرجعية التقليد[٢٨] .

وقد أبرزت هذه التطورات تصاعد حدة القلق تجاه محاولات رجال الدين الذين يتولون سلطات رسمية فى الدولة بطهران إنهاء استقلالية المؤسسة الدينية ـ خاصة فى قم ذات التأثير الشعبى الواسع والتى مازال بها شخصيات ذات ثقل سياسى وجماهيرى مثل آية الله منتظرى ، وهى شخصيات تستطيع انتقاد الدولة بحرية متمسكة بحصانة موقعها الدينى والفقهى وبوجودها خارج السلطة .

٦ ـ دور المعارضة فى الخارج :

رغم الاتهامات الضمنية التى وجهتها أجهزة سياسية وإعلامية موالية للسلطة فى طهران لمنظمة مجاهدى خلق إيران الموجودة بالخارج ، فإن المنظمة لم تعلن مسئوليتها عن محاولة اغتيال الرئيس رفسنجانى ، أو عن اضطرابات مدينة زاهدان . إلا أن المنظمة قد استغلت هذه الأحداث لمحاولة تعبئة أنصارها والجماهير داخل إيران للإخلال باستقرار الحكم تمهيدا لإسقاطه . واعتبرت حوادث زاهدان دليلا على التمييز الدينى ضد السنة فى ظل النظام الحالى الذى اتهمته بتدمير مساجد السنة . وأشارت إذاعة المجاهدين إلى حدوث تظاهرات فى إقليم خراسان ضد الحكم . وعقب محاولة اغتيال رفسنجانى ، دعت المنظمة الشعب الإيرانى للثورة وتدمير مراكز القوة والأجهزة القمعية للنظام الحاكم . كما عمدت إلى استغلال الأحداث الداخلية لصالح دعم شعبيتها ومصداقيتها أمام الشعب الإيرانى من خلال تنظيم مناورات عسكرية فى بدايات ومنتصف فبراير ١٩٩٤ على الحدود العراقية / الإيرانية بمشاركة آلاف من مقاتلى جيش التحرير الوطنى التابع للمنظمة ، ومدرعات ومدفعية وطائرات هليكوبتر وراجمات صواريخ . ورغم نجاح الإذاعة التابعة لمجاهدى خلق نسبيا . فى الترويج للمنظمة داخل إيران وانتقال مريم رجوى ـ الرئيسة القادمة لإيران حسب منظمة مجاهدى خلق إيران طبقا لانتخابها من قبل المجلس الوطنى للمقاومة الإيرانية فى أغسطس عام ١٩٩٣ ـ وهو انتخاب أعلن عنه فقط فى أكتوبر عام ١٩٩٣ ـ إلى باريس للعمل فى ظل إجراءات أمنية فرنسية مشددة ، فإن الكثيرين يأخذون على مجاهدى خلق بداياتها التى اتسمت بتبنى العنف السياسى، وهو ماعادت إليه عقب نزولها إلى

العمل السرى عقب يونيو عام ١٩٨١ ، مما أثار حفيظة قطاعات من الشعب الإيرانى ضدها ، وكذلك وجود قاعدتها وقيادتها فى العراق خلال الحرب العراقية / الإيرانية باعتبار هذين العاملين ينالان من شعبية المنظمة فى صفوف الجماهير الإيرانية كبديل سياسى للحكم القائم . كما يشير عدد من المراقبين إلى أن المنظمة تبدو تحت رحمة الحكم العراقى ، نظرا لوجود قياداتها وكوادرها وقواتها المسلحة بالعراق ، وإنه إذا حدث تقارب بين النظامين الحاكمين فى طهران وبغداد ، فإن الصفقة قد تتضمن التضحية . بمنظمة مجاهدى خلق [٢٩].

**رابعا : خاتمة :**

إذا كان كل من محاولة اغتيال الرئيس رفسنجانى ، وأحداث مدينة زاهدان قد ألصقت بقوى أجنبية وعملائها وتم تفسير هدفهما بأنه محاولة لإظهار وجود حالة من عدم الرضا الشعبى تجاه نظام الحكم، فإن هدفا أخر لتلك الأحداث ــ طبقا لمسئولين إيرانيين (٣٠).

كان العمل لتأجيج الخلافات بين المعتدلين والمتشددين فى صفوف الدوائر الحاكمة فى إيران . وسواء نجحت تلك الأحداث فى تحقيق هذا الهدف من عدمه ، فإن هذه الخلافات تبقى مفتوحة على كل الاحتمالات ونذكر هنا أن كافة الفرقاء فى إيران مازالوا يلجئون إلى أقوال آية الله الخمينى وممارساته لإضفاء شرعية ، وبالتالى الحصول على دعم لمواقفهم وآرائهم ، ويتهم كل طرف مخالفيه فى وجهات النظر بخيانة نهج الخمينى .

ولاشك أن هناك الكثير من الصحة فى إعلان الرئيس رفسنجانى عقب محاولة اغتياله بأن المحاولة هدفت إلى إحداث هزة فى ثقة الناس بالثورة . إلا أن الوجه الآخر لهذا الإعلان هو أن محاولة الاغتيال وماسبقها أو صاحبها أو تلاها من تطورات قد مثلث اختبارا لمدى تماسك الحكم الإيرانى ومدى شعبية وقوة الرئيس الإيرانى ذاته .

وسواء قرر الرئيس رفسنجانى ـ خاصة فى ضوء نتائج انتخابات مارس ١٩٩٦ النقابية التى لم يحقق أنصاره الأغلبية خلالها ــ رغم تحالفهم مع عناصر من اليسار الإسلامى داخل السلطة الإيرانية ـ بل نال الأغلبية مرة أخرى اليمين الإسلامى التقليدى والمحافظ ـ العمل على توحيد صفوفه وأنصاره مع واحدة أو أكثر من المجموعات المشاركة فى الحكم ــ حتى ولو دفعه ذلك إلى تقديم تنازلات تتصل بمسائل سياسية أو

اقتصاديـة أو ثقافية أو اجتماعيـة ، تمثل تراجعا عـن موافقه أو نيـاته السابقـة ، أو قرر الرئيـس مواصلة تنفيـذ سياساتـه رغم المعوقـات المطروحة مـن جهات متعددة ـــ سواء داخليا أو دوليا ، فإن هذا سيبقى أيضا سؤالا مفتوحا على كل الاحتمالات .

وربما كـان تشدد الـرئيـس الإيرانـى ـ عقـب محاولـة اغتيالـه ـــ وإحياؤه للخطـاب السياسـى الثورى ، والهجـوم الشديـد على الولايـات المتحدة لخدمـة أحد هـدفين ـ أو الاثنين معا ـــ : إخفاء الصراعـات والخلافات الموجـودة داخل صفـوف الحكم أو على الأقل عدم تصعيدها ، أو الحيلولة دون المزايـدة عليه فى حالة نيته م اتخاذ بادرات إيجابية تجاه الولايـات المتحدة فى المستقبل والتـوسع فى اتجاهـاته للانفتـاح الاقتصادى ، وربما الثقافى والسياسى أيضا .

ولاشك أن الثورة الإيرانية تقف منذ أحداث عامى ١٩٩٣ و١٩٩٤على مفترق طرق هام وبارز قـد يكون حاسما أيضا . وقـد أقرت صحف شبه رسميـة إيرانية [٣١] بوجود خلافات فى صفـوف كل من المثقفين والسيـاسيين فى إيران حـول ما إذا كـانت الثـورة الإيرانية قد أنجزت بالفعل مرحلة بناء الدولة ومؤسساتها وتحقيق الاستقرار، أم إنها لم تزل دون اجتياز هذه المرحلة .

# الهوامـــش

(١) IRAN FOCUS, October 1993, pp. 2,5.

انظر أيضا : IRAN FOCUS, November 1993, P.5.

ـ عبد الحسن الأمين « تحولات اللغة السياسية بعد ١٥ سنة على الثورة الإيرانية . الحياة ١١ فبراير عام١٩٩٤ . ص ١٨ .

ـ مجلة الوسط ، ١٤ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ٧ , ٢٩ ـ أحمد سلامتيان . « الثورة الإيرانية تسحقها تناقضاتها . لوموند دبلوماتيك . يونيو ١٩٩٣ ص ٩ ( باللغة الفرنسية ) .

(٢) IRAN FOCUS, November 1993, P.5.

انظر أيضا :

ـ محمد الرميحى . « إيران الدولة بعد ١٥ عاما على الثورة » . الحياة ١٦ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ١٥ .

ـ محمد حسن البحرانى « الدبلوماسية الإيرانية ومحاولات الحصار الأمريكى » كيهان العربى ١٢ فبراير عام ١٩٩٤ . ص ٤ .

ـ عبد الحسن الأمين . مصدر سبق ذكره . ص ١٨ .

(٣) IRAN FOCUS, November 1993, PP. 14 - 15.

- IRAN FOCUS, December 1993, P.5.

انظر أيضا :

ـ خير الله خير الله . « إيران تتغير » . الحياة ٣٠ فبراير عام ١٩٩٤ . ص ١٥ .

ـ عبد الحسن الأمين . مصدر سبق ذكره . ص ١٨ .

(٤) - IRAN FOCUS, November 1993, P. 13.

ـ انظر أيضا :

- IRAN FOCUS, October 1993 , P. 5.

ـ مجلة الوسط ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٠ .

ـ الرميحى ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٥ .

(٥) سلامتيان ، مصدر سبق ذكره ، ص ٩ .

انظر أيضا : مجلة الوسط ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٠ .

(٦) IRAN FOCUS, November 1993, P. 13.

انظر أيضا :

(٧) - IRAN FOCUS, December 1993, P.2.

ـ إذاعة الشرق ( باريس ) . ١ ـ ٧ مارس عام ١٩٩٤ .

ـ جريدة الحياة . بعض أعداد يناير ، فبراير والأسبوع الأول من مارس عام ١٩٩٤ .

ـ عبد الحسن الأمين ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٨ .

(٨) كيهان العربى . ٥ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ٢ ، وعدد ١٢ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ٣

انظر ايضا :

- IRAN FOCUS, November 1993, P.10

ـ عبد الحسن الأمين ، مصدر سبق ذكره ص ١٨ .

(٩) IRAN FOCUS, November 1993, P.15.

(١٠) « الثورة تجتاز مرحلة البلوغ » . افتتاحية كيهان العربى . ١٢ فبراير عام ١٩٩٤ .

انظر أيضا :

ـ الحياة . ٤ فبراير عام ١٩٩٤ .

ـ الوسط ، مصدر سبق ذكره ص ١٨ ، ١٩ ، ٤٠ .

ـ « إيران : عملية صعبة لتحرير الاقتصاد بعد ١٥ عـاما على ثورة المحرومين » . الحياة . ٣٠ يناير عام ١٩٩٤ . ص ٤ .

ـ وضاح شرارة ، « إيران : طوق العمامة » الحياة . ١٨ فبراير عام ١٩٩٤ . ص ١٧ .

(١١) الوسط ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٩ ـ ٤٠ .

انظر أيضا :

ـ الحياة . ٣٠ يناير عام ١٩٩٤ ز ص ٩ ، وعدد ٤ فبراير عام ١٩٩٤

ـ « إيران » عملية صعبة لتحرير الاقتصاد . . » مصدر سبق ذكره ، ص ٤ .

ـ شراره ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٧ .

- MIDDLE EAST ECONOMIC SURVEY ( Mees ) , 10 17,24 January 1994.

(١٢) كيهان العربى . ١٢ فبراير عام ١٩٩٤ .

انظر أيضا :

- IRAN FOCUS, November 1993, P. 2.

(١٣) الوسط . مصدر سبق ذكره ، ص ١٨ .

انظر أيضا :

- IRAN FOCUS, November 1993, PP. 9 - 10 .

- IRAN FOCUS, October 1993, P. 5 .

ـ الحياة . عددا ١٥ و ١٦ فبراير عام ١٩٩٤ .

ـ سلامتيان ، مصدر سبق ذكره ، ص ٩ .

(١٤) - MIDDLE EAST INTERNATIONAL. 4 December 1992, PP. 3 - 5 .

انظر أيضا :

IRAN FOCUS, DECEMBER 1993, P. 2

AFP, 11 Fevrier 1994.

ـ الحياة ، ١٦ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ٤ .

ـ كيهان العربى ، ٥ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ٢ .

(١٥) الوسط ، مصدر سبق ذكره . ص ١٧ ـ ٣٠ .

انظر أيضا :

ـ الحياة . ٤ فبرايرعام ١٩٩٤ ، وعدد ٧ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ٤ .

ـ حازم صاغية ، « المأزق الشامل » ، الحياة ، ٨ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ١٥ .

- IRAN FOCUS, December 1993, P.2 .

(١٦) الوسط ، مصدر سبق ذكره . ص ٢٠ .

(١٧) كيهان العربى . عددى ١ و ١٢ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ١ ـ ٣

- MIDDLE EAST INTERNATIONAL,

مصدر سبق ذكره ، ص ٢ ـ ٥ .

(١٨) الحياة ، ٤ فبراير عام ١٩٩٤ .

انظر أيضا : الوسط ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٩ ـ ٢٠ .

(١٩) منظمة مجاهدى خلق إيران . نشرة مجاهد ، عدد ١٥ فبراير عام ١٩٩٤ .

(٢٠) الحياة ، ٩ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ٨ ، وعدد ٤ فبراير عام ١٩٩٤ وعدد ٢ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ١

انظر أيضا :

ـ القدس ، ١٢ ـ ١٣ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ٢ .

ـ كيهان العربى ، ١٢ فبراير عام١٩٩٤ ، ص ٤ .

(٢١) الحياة ، ٩ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ٨ .

(٢٢) المصدر السابق ، ص ٨ .

انظر أيضا :

ـ كيهان العربى ، ١٢ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ١ , ٥

ـ القدس ، ١٢ ـ ١٣ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ٢ .

(٢٣) عبد الحسن الأمين ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٨ .

انظر أيضا :

ـ الحياة ، فبراير عام ١٩٩٤ .

ـ كيهان العربى ، ٥ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ٢ .

(٢٤) IRAN FOCUS, October 1993 , PP, 10 - 11 .

انظر أيضا :

- IRAN FOCUS, November 1993, P.10.

- IRAN FOCUS, December 1993, P.2.

ـ حازم صاغية ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤ .

ـ الوسط ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٨ .

(٢٥) - IRAN FOCUS, December 1993, PP. 2, 11.

انظر أيضا :

- IRAN FOCUS, October 1993, P. 2.

- INTERNATIONAL HERALD TRIBUNE, 14 February 1994 and 15 February 1994.

- FINANCIAL TIMES, 14 February 1994.

(٢٦) INTERNATIONAL HERALD TRIBUNE, OP, CIT

مصدر سبق ذكره .

انظر أيضا :

- FINANCIAL TIMES,

مصدر سبق ذكره . انظر أيضا : كيهان العربى ، ١٩ فبراير عام ١٩٩٤ .

(٢٧) MIDDLE EAST INTERNAL, 4 February 1994, P. 19.

انظر أيضا : سلامتيان ، مصدر سبق ذكره . ص ٩ .

(٢٨) MIDDLE EAST INTERNAL, 4 February 1994, P. 19.

(٢٩) " IRAN : Daring to Say No. " The Economist 12 February 1994 , PP. 40 - 42.

انظر أيضا : الحياة ٧ فبراير عام ١٩٩٤ . و٢ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ١ .

(٣٠) الوسط ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٠ .

(٣١) « الثورة تجتاز مرحلة البلوغ » ، مصدر سبق ذكره ، ص ١

# الخـــاتـــمة

أثبتت أحداث الحالة الإيـرانية وتطوراتها أنه من جهة ، قد تولـدت تناقضات بمرور الوقـت بين التزامـات عقائدية معلنـة ذات نزعة ثـورية ، وبين السلـوك الفعلى سواء فى السياسة الداخليـة أو الخارجية ، وإنه على صعيد الممارسات العملية ، تـدخلت أحيانا اعتبارات المصلحـة القومية الإيرانيـة للحد من هيمنة النـزعات الأممية الإسلاميـة ، ومن جهـة أخرى استمـرت الأفكـار فى تشكيل إطـار عـام يحد أحيـانا مـن مـدى الواقعيـة والبراجماتية ، اللتين قد تتمتع بهما بعـض القيادات السياسية ـ بل والدينيـة ـ خاصة أن هناك أمـورا أظهرت الممارسـة صعوبـة إبداء المرونة فيهـا نتيجة اتصـالها مباشرة بـأحكام وتوجهات عقـائدية . فرغم أن الـدلائل أشارت فى مرحلة مـا إلى اتجاه عام للبراجمايتة ، وتغليب المصـالح الـوطنية على الاعتبارات العقـائدية فى عملية صنـع السياسـة داخليا وخارجيا ـ خـاصة منذ تولى الرئيس على أكبر هـاشمى رفسنجانى مقاليد السلطـة ـ فإن أحداث السنوات الماضية تـوحى بأن المسائل لم يتم حسمها بعـد بهذه السهولة ، وإن الأمور لاتـزال تتحرك فى اتجاه بندولى . وقد دل على ذلـك تحرك الحكم الإيرانـى بشكل بندولى حـول عدد مـن مسائل السيـاسة والاقتصـاد والثقافـة والمجتمع عبر السنـوات الماضية ، واستخـدام رموزه لغات خطـابية سياسية متبـاينة ، اعتمادا على الساحـة التى يتحـدثون فيهـا والمستمعين إلى خطابهم السيـاسـى ، دون أن يعنى ذلـك إنكار وجـود تباينات فى صفوف النخبة السياسة والثقافيـة والدينية فى داخل الحكم الإيرانى . وتدور هذه التباينات حول مسائل أساسية أحيانا ومسائل فرعية أحيانا أخرى .

وسيحدد المستقبل مدى تصاعد ، أو تسويـة ، أو حسم ، أو تمحور هذه التباينات على جبهات متعددة وطبقا لأنماط تحالفات متغيرة . كما سيرتبط نجاح التجـربة الإيرانية بمدى تحقيـق الانسجام بين الصيـاغات النظـرية ، والعمـل السياسـى ، ومدى تجاوز المشكلات التـى يتعين عليها مواجهتهـا والتعامل معهـا محليا وإقليميا ودوليـا ، ومدى الإرتباط بين الولاء الفكرى والعمل السياسى فى مواجهة القضايا الأكثر إلحاحا فى الواقع

الإيرانى . وستجيب الأيام القادمة عما إذا كان النظام الذى أفرزته الثورة الإيرانية سيقدم على اجراء تغييرات ــ سواء ذات طبيعة استراتيجية أو تكتيكية ــ تتصل بمسائل سياسية ، أو اقتصادية ، أو ثقافية ، أو اجتماعية بشكل يمثل تراجعا عن نيات أو مواقف سابقة ، أو إذا كان قد قرر مواصلة تنفيذ مابدأه من سياسات رغم المعوقات النابعة من داخله أو المفروضة عليه من جهات متعددة ـ محليا أو إقليميا أو دوليا ـ وهو ماسيكون سؤالا مفتوحا على كل الاحتمالات . وبالتالى ، فإنه سيكون من الهام أن نترقب ماستأتى به الأيام القادمة فى إيران من إجابات على أسئلة طرحتها الأحداث السابقة والراهنة ، حول قضايا عديدة منها ماهو داخلى وماهو خارجى ، ولكن سيكون لها جميعا أثر بالغ يتعدى حدود النطاق المحلى ، أو الإقليمى .

ونحن ندرك تماما الصعوبات العملية المحيطة بأى محاولة للتوصل إلى استنتاجات ذات طبيعة شاملة أومطلقة من دراسة تجربة الثورة الإيرانية بما ينطبق على حالات أخرى فى بقية أنحاء العالم الإسلامى . فالتجربة الإيرانية تتم فى إطار معطيات محلية معينة وفى ظل بيئة اجتماعية وسياسية وخلفية تاريخية أهم مايميزها الخصوصية الشيعية لإيران ـ بما فى ذلك مركزية دور رجال الدين ـ والأحداث المتلاحقة منذ الثورة الإيرانية ضد الشاه ونظامه .

## نبذة عن المؤلف

ـ حصـل على درجة الدكتواره فى العـلاقات الدولية مـن جامعة جنيف ، وكـان قد حصل على درجتى البكـالريوس والماجستير فى العلوم السيـاسية من الجامعة الأمـريكية بالقاهرة .

ـ صدر له عام ١٩٩٤ كتاب بالإنجليـزية بعنوان « الحركة الإسلامية فى مصر : رؤى للعلاقات الدوليـة ( ١٩٦٧ ـ ١٩٨١ ) » عن دار كيجان بول بلندن ومعهـد الدراسات الدولية بجنيف .

ـ كما صدر له بـالعربية عام ١٩٩٣ كتاب « إيران : صعود وهبـوط التيار الإسلامى التقدمى » عن دار المستقبل العربى بالقاهرة .

ـ وصدر له بالعربية أيضا عام ١٩٩٥ كتـاب « جات العالم الثالث : النظام الشامل للأفضليات التجارية فيما بين الدول النامية» .

ثم صدر له فى عام ١٩٩٦ كتاب « مانـديلا وجنوب أفريقيا : بين الماضى والحاضر» عن دار المستقبل العربى بالقاهرة .

ـ وأخيرا صدر لـه بـاللغتين العربيـة والانجليزيـة كتـاب « ثلاث دوائر إقليميـة فى السياسـة الخارجية الإيرانية» عـام ١٩٩٦ أيضا عن مركـز الأهرام للدراسات السيـاسية والإستراتيجية بالقاهرة .

ـ وللمؤلـف دراسات منشـورة فى بعـض الصحف الـدوريـات باللغـات العربيـة والإنجليزية والفرنسية حول العديد من القضايا الإقليمية والدولية المطروحة على الساحة المعاصرة .

# الفهـــرس

رقم الإيداع : ٩٣٠٥/ ٩٧
الترقيم الدولى : ٤ ـ ٠٣٨٨ ـ ٠٩ ـ ٩٧٧

**مطابع الشروق**
القاهرة : ٨ شارع سيبويه المصرى ـ ت: ٤٠٢٣٣٩٩ ـ فاكس: ٤٠٣٧٥٦٧ (٠٢)
بيروت : ص. ب: ٨٠٦٤ ـ هاتف : ٣١٥٨٥٩ ـ ٨١٧٢١٣ ـ فاكس : ٨١٧٧٦٥ (٠١)